



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona
homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del
niño

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Sarita Lenin Rufino Victorio

ASESOR:

Erick Daniel Vildoso Cabrera

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Civil

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

**Chávez Sánchez Jaime
Presidente**

**Wenzel Miranda Eliseo Segundo
Secretario**

**Vildoso Cabrera Erick
Vocal**

Dedicatoria

A mi mamá por su constante apoyo y la oportunidad que me ha brindado estos 5 años para llegar hacer una profesional y cumplir mis sueños.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por lo conocimientos brindados para mi formación profesional

Declaración de Autenticidad

Yo, Sarita Lenin Rufino Victorio, con DNI N° **47296204**, a efecto de cumplir las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que.

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la universidad cesar vallejo.

Lima, 23 de Noviembre de 2016

Sarita Lenin Rufino Victorio

DNI. 47296204

Presentación

Señores miembros del jurado

La presente investigación titulada **“La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño”**, la misma que someto a vuestra consideración tiene como propósito analizar la ley del procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono Ley N° 26981 en su artículo 14, haciendo mención a los requisitos para su procedimiento de evaluación para la adopción de niños declarados judicialmente en abandono, concordante con los requisitos del código civil en su artículo 378 inciso. 1 y el Código de los Niños y Adolescentes, comparando la realidad nacional e internacional que si otorga tal adopción de niños por persona homosexual.

Así cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes teóricas relacionadas o marco teórico y la formulación del problema, estableciendo en este, el problema de investigación los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora

ÍNDICE

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	
Realidad problemática	31
Trabajos Previos	32
Teorías relacionadas al tema	32
Formulación del Problema	33
Justificación del Estudio	34
Objetivos	35
Supuestos jurídicos	36
II. MÉTODO	
2.1. Tipo de investigación	38
2.2. Diseño de Investigación	38
2.3. Escenario de Estudio	38
2.4. Caracterización de sujetos	39
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.6. Métodos de Análisis de Datos	40
2.7. Tratamiento de información: Unidades Temáticas de Categorización	40
2.8. Aspectos Éticos	40
III. RESULTADOS	
3.1. Descripción de resultados	43
3.2. Descripción de análisis del marco normativo	52
3.3. Análisis del marco comparado	54
3.4. Análisis de fuente documental	55

3.5. Análisis jurisprudencial	56
3.6. Cuadro de prueba de supuestos	59
IV. DISCUSIÓN	
4.1. Aproximación al objeto de Estudio	64
V. CONCLUSIONES	71
VI. RECOMENDACIONES	73
VII. REFERENCIAS	75
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	81
Anexo 2. Guía de Entrevista	83
Anexo 3. Validación de instrumentos	86
Anexo 4. Entrevistas	92
Anexo 5. Ley N° 30311	107
Anexo 6. Caso de Thomas Lobel	109
Anexo 7. Exel de confiabilidad	110
Anexo 8. Exel de confiabilidad	111
Anexo 9. Exel de confiabilidad	112

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se desarrolla en un estudio cualitativo, que comprende de un marco teórico que relatan la evolución de la familia, el desarrollo emocional del niño o niña, la evolución de la adopción hasta la actualidad, la importancia de los estudios realizados en un ámbito real y más actualizados por sociólogos que nos ayudaran a encontrar supuestos de reflexión y psicólogos que aportan en la investigación de casos en otros estados que otorgan la adopción por persona homosexual; por consiguiente utilizaremos como escenario de estudio, la Oficina de Adopciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), entre Jueces y otros especialistas en el tema. En conclusión atendiendo al interés superior del niño y adolescente como una protección especial, no procedería la adopción administrativa de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, tampoco se constituye un supuesto de discriminación, ya que incidiría en el desarrollo emocional del niño por la cual no debe ser admitida.

Palabras Claves: La adopción, Homosexualidad, interés superior del niño y desarrollo emocional.

ABSTRACT

The present work of investigation develops in a qualitative study, which he understands of a theoretical frame that they report the evolution of the family, the emotional development of the child or girl, the evolution of the adoption up to the current importance, the importance of the studies realized in an area royal and more updated by sociologists that there should help us to find suppositions of reflection and psychologists who reach in the investigation of cases in other conditions that grant the adoption for homosexual person; consequently we will use as scene of study, the office of adoptions of the department of the woman and vulnerable populations (MIMP), between judges and other specialists in the topic. In conclusion attending to the top interest of the child and teenager as a special protection, there would not proceed the children's administrative adoption declared in condition of abandon for homosexual single person, a supposition of discrimination is not also constituted, since it would affect in the emotional development of the child for which it must not be admitted.

Key words: The adoption, Homosexuality, top interest of the child and emotional development.

I. INTRODUCCIÓN

La Convención Americana de los Derecho Humanos en su artículo 1.1; nos hace mención que todos los estados partes de esta convención deben respetar los derechos, libertades reconocidos, sin discriminación por raza, color, sexo, idioma, religión, criterios políticos u otra índole, origen nacional o social, económica, etcétera; el artículo 24 nos habla del derecho a la protección de la ley con ninguna discriminación alguna, es decir todas las personas somos iguales; El Artículo 19 nos manifiesta a la protección del niño, que recibirá por parte de la familia, sociedad y del estado.

Asimismo; la Declaración Universal de Derechos Humanos artículo 2: también nos hace mención a los derechos y libertades de la persona sin discriminación concordantes con el artículo 1.1 antes mencionado por la convención; en su artículo 7 el derecho a la igualdad.

La Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) el 20 de noviembre de 1989; en su artículo 3 inciso 1 nos hace mención al interés superior del niño y quien vela por ellos son las instituciones públicas, privadas, administrativas y tribunales.

La Declaración de los Derechos del Niño (1959); nos estipula un principio II, el interés superior del niño es fundamental y primordial para la protección que va disfrutar de acuerdo a ley y así desarrollarse de la mejor manera en todos los aspectos tanto físicas, moral, espiritual y social.

Nuestra constitución política en su Artículo. 2 incisos. 1 Y 2; Nos hace mención a la no discriminación por asusto de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole, asimismo tienen derechos a la vida, a su identidad, integridad moral, psíquica y física, a su libre desarrollo y bienestar en todo cuanto le favorezca, concordancias con el Artículo 1 y 4 del Código de los niños y Adolescentes, que estipula el derecho a su Integridad del Niño.

El Código de los Niños y Adolescentes Ley N° 27337, desde el artículo 1 hasta el 13 nos estipula los derechos civiles del niño y adolescente como a su identidad, a su nombre, nacionalidad y a conocer a sus padre y llevar sus apellidos; también a su desarrollo integral de su personalidad conforme al artículo 115° hasta el artículo 132° considerada la adopción como una protección al niño y adolescente en estado de abandono. El procedimiento administrativo está dividido en un procedimiento administrativo, procedimiento judicial y la etapa post adoptiva.

Según el artículo 115 del Código de los Niños y Adolescentes, la adopción es una protección al niño y al adolescente. El juez especializado intervine en una previa declaración del estado de abandono en que se encuentre para tal adopción de un niño o adolescente.

Nuestro Código Civil los artículos 377 al 385 nos hacen mención que el niño adoptado va dejar de pertenecer a su familia consanguínea para entrar como hijo del adoptante, la cual tienen que cumplir con requisitos de acuerdo a ley para la adopción.

En el Perú la Oficina de Adopciones del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP); se encarga de llevar a cabo todo procedimiento administrativo de la adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono ley N° 26981, previamente con una investigación de los adoptantes solteros, casados o convivientes que pretenden la adopción del niño o niña.

El derecho tutelar del niño; Según Rolando Peralta Andía (como se citó en Alvarado, 2015, párr.2), “Es parte del derecho de familia que crea un vínculo familiar al igual de paterno-filial con derechos iguales. Los adoptantes buscan aspiraciones y deseos paternal y maternal para el niño o niña con efectos de remplazar a su familia biológica”.

La adopción no solo se trata de una situación basada en la necesidad de un adulto o de una familia, sino sobre todo en la compensación de los derechos del niño y en el interés de éste, que es atender sus necesidades.

Los roles de la paternidad son inimitables y complicados que traen consigo resultados múltiples en el desarrollo emocional e intelectual de los menores de edad; por consiguiente el padre tiene una manera inimitable de educar a un hijo a la tarea diferente de una madre en muchos aspectos de comportamientos.

Por otro lado; los estudios de la Universidad de Texas según investigación realizada los menores adoptados por personas del mismo sexo suelen afligirse con una inestabilidad psicológica y emocional que causa daños a la larga de su vida.

Entonces según los estudios presentados ¿cómo reflexionaríamos?, esperaríamos a que el 100% de los niños sufran para actuar, la convención internacional de derechos del niño y adolescente en su Art. 3 reconoce un principio fundamental el interés superior del niño y por otro lado tenemos un derecho que los homosexuales quieren que se les reconozca aduciendo como discriminación, más adelante desarrollaremos el tema a fondo.

El interés superior del niño es importante porque permite dar solución a conflictos de intereses, en este caso entre un niño y otra persona, donde prima el mejor derecho a su interés siendo un valor preponderante en los derechos del niño por su vulnerabilidad. Otro derecho también es velar por su integridad del menor de edad protegiéndolo de cualquier experimentación que vaya en contra de su integridad y desarrollo.

El Exp.1033-2009 –Perú, el señor Álamo denunció a JM Fitness S.A.C. propietario del gimnasio Gold'S Gym aduciendo que fue discriminado por dicha empresa por el uso de un baño de hombres y perifonearlo con su nombre musculito mas no como se hacía llamar scarlet.

La comisión de justicia argumento conforme a la ley orgánica del registro nacional de identificación y estado civil ley N° 26497 en su artículo 26 menciona el derecho de todo individuo a su identidad propio y esto incorpora su condición biológica y

siendo así la persona debe identificarse como establece su DNI sin hacer cambios en su nombre, concordantes con el código civil artículo 29.

Dicho anteriormente el demandante no probó la desigualdad como manifestó; sin embargo esto ayudó a la comisión argumentar la acción discriminatoria.

Exp.19-3-2013 c – Austria, X y B son dos ciudadanas austríacas que viven en pareja junto con C, hijo de B, nacido fuera del matrimonio en 1995 en el mismo hogar desde que el niño tenía cinco años de edad. El padre de C reconoció su paternidad y B tiene la tenencia exclusiva. X y B comparten la crianza de C.

En febrero de 2005, X y C representado por su madre, celebraron un acuerdo por el cual X adoptaría a C. De este modo, pretendían crear un vínculo jurídico entre X y C que reflejara al lazo existente entre ellos, sin provocar un corte en la relación con B. Lo sometieron a la aprobación del tribunal de distrito competente.

Reconociendo que el texto del art. 182.2 del Código Civil austríaco (ABGB) puede interpretarse en el sentido de que excluye la posibilidad de que uno de los miembros de una pareja homosexual adopte al hijo del otro miembro sin que la relación con el progenitor biológico se interrumpa, X, B y C plantearon la inconstitucionalidad de esta norma ante la Corte Constitucional de Austria, aduciendo ser objeto de discriminación fundada en su orientación sexual, puesto que, en relación con las parejas heterosexuales, dicho artículo permite la modalidad de adopción conocida como adopción por segundo padre (second-parent adoption), es decir, que uno de los miembros de la pareja adopte a los hijos del otro sin que se vea afectado el vínculo legal entre los primeros. Cuatro meses después, la Corte Constitucional declaró que el planteo de inconstitucionalidad de los recurrentes era inadmisibile mientras estuviera en trámite el proceso ante el tribunal de distrito.

Ante esto, en el mes de septiembre de 2005, solicitaron al tribunal de distrito la aprobación del acuerdo de adopción a efectos de que X y B fueran declaradas padres de C y, de ese modo, se obtuviera el reconocimiento legal de su unión familiar de hecho: X reemplazaría al padre de C. Este último, según las

recurrentes, no había dado su consentimiento a la adopción y había mostrado un fuerte antagonismo hacia la familia, razón por la cual el tribunal de distrito debía, en virtud del art. 181.3, anular el rechazo de consentimiento del padre porque la adopción respondía al mejor interés de C. En apoyo de sus pretensiones, las recurrentes adjuntaron un informe del Servicio de Menores que confirmaba la circunstancia de que X y B compartían el cuidado cotidiano de C y la total responsabilidad por su crianza.

Un mes después, el tribunal de distrito rechazó la aprobación del acuerdo de adopción, señalando que el art. 182.2 ABGB no preveía ninguna forma de adopción que produjera los efectos deseados por los recurrentes.

Entonces, estos apelaron la decisión invocando la afectación de la convención Europea de Derechos Humanos con relación al artículo 8 que habla del respeto a la vida privada y familia y el artículo 14 a la no discriminación.

Y denunciando que el art. 182.2 ABGB era discriminatorio debido a que establecía una diferencia injustificada entre las parejas homosexuales y las heterosexuales.

Afirmaron que las parejas heterosexuales casadas o no tienen acceso a la institución de la adopción por segundo padre, mientras que las homosexuales carecen de ese derecho, desconociendo que, para un niño, lo importante no es la orientación sexual de los padres, sino la capacidad de estos para tener una familia afectuosa y estable.

En febrero de 2006, el Tribunal Regional rechazó la apelación y confirmó la sentencia de primera instancia.

Los recurrentes, entonces, se presentaron ante la Corte Suprema de Austria afirmando que el art. 182.2 ABGB conforme a la interpretación que le habían acordado los tribunales inferiores daba lugar a una diferencia de trato entre las parejas heterosexuales y las homosexuales en los casos en que uno de los

miembros deseaba adoptar al hijo biológico del otro. La Corte Suprema rechazó el recurso.

En consecuencia, el 24 de abril de 2007, X, C y B interpusieron un recurso ante la Corte Europea de Derechos Humanos contra Austria, alegando una violación del art. 14 en conjunción con el art. 8 de la Convención.

La ley austríaca permite la institución de la adopción por segundo padre a las parejas heterosexuales de hecho. En términos generales, las personas pueden adoptar en virtud del art. 179 ABGB, y el mencionado art. 182.2 ABGB no impide que un miembro de una pareja heterosexual de hecho adopte el hijo de su compañero sin interrumpir los lazos existentes entre este y el niño. Por el contrario, la second-parent adopción es legalmente imposible para las parejas homosexuales.

En efecto, del art. 182.2 ABGB surge que cualquier persona que adopte reemplaza al progenitor biológico del mismo sexo.

En este caso, dado que X es una mujer, si adoptara a C interrumpiría la relación que tiene con su madre. En consecuencia, si bien a primera vista parece neutral, lo cierto es que el art. 182.2 ABGB impide que las parejas homosexuales tengan acceso a la modalidad de adopción por segundo padre. En enero de 2010 entró en vigencia la Ley de Uniones Registradas, las parejas homosexuales han tenido la oportunidad de registrarse. Sin embargo, X y B no han ejercido esa opción. De todas formas, hacerlo no les habría posibilitado acceder a la adopción por segundo padre, ya que el art. 8.4 de dicha ley prohíbe la adopción del hijo de uno de los miembros de la pareja registrada por parte del otro.

En opinión del Gobierno, en este caso no se presentan elementos de discriminación, tan así es que la solicitud de adopción no fue rechazada por motivos vinculados a la orientación sexual de las recurrentes. En efecto, los tribunales en particular, el Tribunal Regional afirmó que tal adopción no se compadecía con el mejor interés de C. Además, cualquier adopción requiere del consentimiento de los padres biológicos del niño y, dado que el padre de B no

había dado su consentimiento, los tribunales se vieron obligados a rechazar la solicitud de adopción.

Tanto los tribunales nacionales como el Gobierno argumentan que la ley austríaca de adopción está orientada a recrear las circunstancias de la familia biológica, por lo que un niño debe tener padres de distintos sexos. Entonces, la decisión de no autorizar la adopción de un niño por parte de la pareja del mismo sexo de uno de sus padres responde a un objetivo legítimo. Por ello, tanto los tribunales nacionales como el Gobierno recurrieron a la protección de la familia tradicional, basándose en el reconocimiento tácito de que solo la familia constituida por padres de distinto sexo puede garantizar adecuadamente las necesidades de un niño.

De acuerdo con la jurisprudencia de esta Corte, el objetivo de proteger a la familia tradicional es de naturaleza abstracta, y una gran variedad de medidas concretas pueden utilizarse para implementarlo.

Además, dado que la Convención es un instrumento vivo que debe ser interpretado según el contexto actual, el Estado, al elegir los medios para proteger a la familia y asegurar el respeto de la vida familiar de acuerdo con los términos del art. 8, debe necesariamente tomar en consideración la evolución de la sociedad y sus cambios en la percepción de los temas sociales, de estado civil y de relaciones humanas, incluso la circunstancia de que no existe una sola opción cuando se trata de la vida privada o del modo de llevar adelante la propia familia.

Estoy de acuerdo con la aclaración de la jurisprudencia y argumentos del gobierno de la protección a la familia sobre todo cuando es un menor de edad y sin el consentimiento de su papá para poder adoptarlo, sobre todo si la adoptante es la pareja del mismo sexo, no sería conveniente a proceder este tipo de petición, ya que solo es permitida a las parejas heterosexuales a poder adoptar a un hijo de la primera pareja; sin embargo tendría que probarse una afectación al desarrollo emocional del menor de edad para concluir con esta acción de las austríacas del derecho a la adopción.

Caso de Thomas Lobel; un niño que fue adoptado a los dos años por dos lesbianas siendo el caso que ellas querían una niña. Dicen las madres adoptivas que Thomas desde pequeño dijo “soy una niña” con signos porque tiene defectos de habla; pero no lo presionaron para que sea una niña. El niño Thomas siete años después intento de mutilarse los genitales, y fue atendido por un psiquiatra que le dictamino un trastorno de identidad sexual a pesar de lo ocurrido; las madres adoptivas a sus 11 años someten al niño a un “cambio de sexo” y actualmente se hace llamar Thammy. Para estados unidos es positivo lo ocurrido con Thammy. (Protestante digital, 2011, octubre 7).

Siguiendo el caso mencionado anteriormente, el psiquiatra Maita Garcia Trovato nos dice: es un niño desequilibrado que necesita ayuda profesional de un psiquiatra, más no un tratamiento de cambio de sexo; pero no para el adoptado solo, sino también para las madres y hace una reflexión del caso con una pregunta

¿Qué capacidad de decisión puede tener un niño de 11 años? Asimismo, la agencia católica ACI también hace un análisis del caso manifestando lo siguiente: Un niño de 8 años inculcados por una familia maternal y paternal le enseñan alimentarse sanamente, ponen horarios y recibe una educación normal; por consiguiente legalmente no tiene la capacidad suficiente para conducir un carro, beber alcohol, disponer de bienes patrimoniales; es decir estamos permitiendo que un niño a pesar de su incapacidad si puede tomar decisiones referido a su identidad sexual que será para toda su vida. (Protestante digital, 2011, octubre 7).

Con opinión al caso de Thomas, es un problema negativo para el niño dado en adopción por estas personas homosexuales que reclaman un derecho. La falta de un padre y una madre que complementa la crianza y el compromiso de ambos se demuestra que no lo tienen en una adopción con padres del mismo sexo; porque no saben qué rol juegan para la formación y desarrollo del menor de edad; no juegan un compromiso de responsabilidad cuando los derechos a la adopción es un derecho al niño de vivir en una familia con mejores oportunidades.

En nuestro país todas las personas somos iguales desde nuestro nacimiento, pero el problema en la actualidad es una persona homosexual, eso no quiere decir que no tengan los mismos derechos como cualquier persona, somos un país democrático y la discriminación va en contra de los derechos constitucionales, la persona homosexual tienen un temor hasta que llegan a una madurez y decide afrontarlo y reclama su derecho que no son reconocidas por la ley como cualquier persona heterosexual que tiene como derecho a la unión de hecho y a casarse; por consiguiente cuando hablamos de impuestos la persona homosexual también lo hace y sería prudente reconocer sus derechos como cualquier ciudadano. (Ley 2647-2013-CR- Perú).

En la actualidad la legislación comparada no solo es una herramienta indispensable sino contribuye de la realidad nacional y de esta manera poder mejorar y desarrollarnos de la mejor manera que no cause desorden cultural. En las legislaciones extranjeras hay derechos a la adopción de niños en estado de abandono por personas homosexuales y otros como a derecho al matrimonio por parejas del mismo sexo, veamos los siguientes países:

- ✓ Holanda; es un país de la historia que acepto por primera vez el matrimonio de personas del mismo sexo y Ámsterdam una de las cuatro primeras.
- ✓ Bélgica fue el segundo en aceptar el matrimonio de personas del mismo sexo y culmino con la adopción.
- ✓ Sudáfrica también es un país que acepta el matrimonio homosexual.
- ✓ Noruega también acepto el derecho más no la obligación; es decir dependía de la aceptación o rechazo de la iglesia religiosa y también aceptan la adopción.
- ✓ Suecia está en el cuarto lugar de la aceptación del matrimonio del mismo sexo.
- ✓ Portugal acepta el matrimonio de personas del mismo sexo más no la adopción.
- ✓ Islandia acepta el matrimonio de personas del mismo sexo.

- ✓ Argentina se convierte el primero en aceptar el matrimonio del mismo sexo de américa latina.
- ✓ Dinamarca también se acepta el matrimonio del mismo sexo con la diferencia que la ley menciona que puede haber un rechazo por el pastor.
- ✓ Uruguay es el país segundo en aceptar el matrimonio del mismo sexo en américa latina.
- ✓ México también acepta el matrimonio del mismo sexo.

En los Estados Unidos los matrimonios del mismo sexo y adopción están autorizados, pero existe un 30 % donde no lo aceptan.

Existen opiniones en contra y a favor de los derechos homosexuales cada uno con su punto de vista; si bien es cierto la adopción de estas personas homosexuales sería algo positivo para los niños y niñas en abandono, estas ventajas es en su seguridad y la sucesión de bienes ; sin embargo para poder registrarse se estaría quitando la opción de la existencia de una madre y un padre, de la cual la familia tradicional según psicólogos profesionales en el tema aseguran que traen más ventajas reales para el desarrollo de un niño o niña.

- Brasil también es uno de los países que acepta el matrimonio y la adopción por persona homosexual.
- Uruguay acepto el matrimonio y la adopción por personas del mismo sexo, con la única diferencia que tenían que tener como minio 4 años para la adopción.
- México tiene una parte del territorio que no acepta la adopción de personas homosexuales.
- Argentina acepta el matrimonio y la adopción por parejas del mismo sexo.

Los países que permiten la adopción individual de personas LGBT en todo su territorio son: Costa rica, Eslovaquia, letonia, Polonia, etcétera.

Estos países permiten la adopción por parte de una pareja homosexual del hijo o hija que haya tenido con una heterosexual son: Alemania, Israel, Groenlandia, Finlandia, Croacia y Colombia.

En España hay un mayor porcentaje de adopción internacional, regido por el convenio de la Haya de 29 de mayo de 1993, aprobado por España vigente desde el 1 de noviembre de 1995.

Para acceder a la adopción internacional debemos tener en cuenta que se va a actuar de acuerdo a la nacionalidad del adoptado; el convenio de España con otros estados no pueden adoptar así lo establezca la ley interna y estos países son los siguientes: Ecuador, Perú, Venezuela, Costa Rica, Burkina Faso, Filipinas, Canadá, Finlandia, Suecia, Dinamarca, España, Rumania, México, Sri Lanka, Chipre, Polonia, Noruega, Andorra, Holanda, Francia, Colombia, Austria, Moldavia, Lituania, Paraguay y Nueva Zelanda; Actualmente España tiene convenios bilaterales, referentes a las adopciones en otros países, como Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador, Filipinas y Rumania. (Navas Navarro, 2006, p. 217).

El sociólogo Regnerus a través de una investigación llega a diferenciar a menores de edad en su familia consanguínea y a niños inculcados por pareja del mismo sexo; concluye que estos menores de edad sufrirían en su vida de madurez una negativa influencia de signos psicológicos y emocionales; también económicamente. Este estudio son comparando a 8 familias distintas con un total de 3000 personas. Los resultados es que las familias unidas por consanguinidad los menores de edad son más educadas, tienen aspectos saludables intelectual y presencia y no necesitan ayudas sociales como los menores de edad inculcados por persona homosexual (Derogación de la ley feminazi de género, ya, 2013, noviembre 16).

Con respecto a la investigación mencionada anteriormente contradice otros estudios donde expresan que las parejas homosexuales como las heterosexuales son iguales y tienen la misma capacidad para adoptar. Esta investigación también se hace a familias recompuestas y a la persona soltera, pero eso no es todo los

resultados no es por lo que dijeron los padres si no se les hace a los niños mismos y no se trata de investigaciones como otros que son maquilladas por los padres.

Los niños adoptados por homosexuales ya sea por matrimonio o solas, son fácil de afligirse causando efectos negativos psicológicamente y emocional que podría acarrear en su adultez. “arbusto maligno no producirá buena cosecha” (cfr. Mateo 7, 18): la homosexualidad no es moral iría en contra del desarrollo de un niño o niña.

Otra investigación que concuerda con la investigación de Regnerus, el sociólogo estadounidense Paul Sullins (2015) la preocupación es el aspecto emocional de los menores de edad con padres del mismo sexo a diferencia de las parejas heterosexuales.

El estudio es a 512 chicos con padres homosexuales, del us national health interview survey y se hace una diferencia con niños de parejas heterosexuales, respecto a esta investigación hay resultados de problemas emocionales y en su desarrollo en los niños, esto incluye su mal comportamiento, preocupación, depresión y falta de concentración. Según estudio realizado las parejas heterosexuales son más recomendados para el menor de edad.

“la paternidad heterosexual es irremplazable y potente diferente a familias por el mismo sexo”. (Sullins, paul - 2015).

En relación a la investigación mencionada anteriormente también se analiza que los niños menores de edad son propensos a que se les molesten y se burlen porque la sociedad cree en la tradición familiar y son homofóbicos; sin embargo para este sociólogo es recomendable tener a sus padres consanguíneos.

En la actualidad este tema controvertido, la doctrina civilista está en debate por la nueva concepción de instituciones jurídicas del Derecho de la Familia, la

norma jurídica viene sufriendo modificaciones que a pesar de su pretendida neutralidad, refleja el contenido ideológico predominante de los legisladores.

En el Perú existen corrientes jurídicas e ideológicas que vienen removiendo las clásicas con nociones jurídicas de manera reflexivas como la unión civil que no tubo progreso lo que ha permitido dejar a tras el conservadurismo de una sociedad formal en la que vivimos, por otras más modernas como el derecho de las personas homosexuales así como otros estados lo otorgan por tribunales constitucionales europeos y latinoamericanos.

La historia del derecho con el tiempo se vuelve admitida pacíficamente por el circulo intelectual jurídico y luego por la sociedad en conjunto como por ejemplo el derecho al sufragio de la mujer, con el reconocimiento constitucional de las uniones de hecho, con la prescripción de la segregación racial cuya implicancia alcanzaba la prohibición del matrimonio entre blancos y negros en EE.UU.

En la actualidad las califican como “anormal, inmoral y perversa” más aún cuando se trata de los transexuales, travestis, sadomasoquistas y trabajadores (as) sexuales. (Gaylf Rubin, 1989, “Thinking sex: Notes for a radical theory of the politics of sexuality”).

Según estudios en Washington el 15 de mayo de 2015, la organización mundial de la salud (OMS) anuncio que la homosexualidad no era una enfermedad mental, por personas lesbianas, gais, bisexuales y trans (LGBT); sin embargo la Organización Panamericana de la salud (OPS) nos menciona que aún existen desafíos.

Siguiendo lo dicho anteriormente la transformación señalando a los estudios científicos en el siglo XIX cuando la homosexualidad era conocida como una enfermedad mental; asimismo fue conocida la teoría de Freud (padre de la psiquiatría en la actualidad); esta teoría hablaba de la homosexualidad y se ayudaba a curarla. Freud (1970) decía: que no se debería definir como una enfermedad, sino es un desvió sexual con influencia en su desarrollo sexual y no

es un atropello ni una atrocidad. El científico Gregorio Marañón, contradecía que la homosexualidad era una enfermedad si no la consideraba como una sexualidad tardía él decía que el hombre y la mujer no son terminantes. Para él la bisexualidad era innato de toda persona (Martín, 2011, parr.3-5).

La presunción de la igualdad es el derecho moderno, es ciega en cuanto a la identidad sexual. Todas las personas tienen el derecho a la igualdad ante la ley, independientemente irrelevante. Es decir el derecho no ve al sexo.

Las personas homosexuales, la ciencia ha comprobado que la orientación homosexual es natural e innato.

La ciencia describe el mundo y nos dice “lo que es”, pero no nos puede decir “lo que debe ser”. Ejemplo ser gordo por factores biológicos de la influencia familiar, en su influencia de sus compañeros y por elección personal en su comportamiento (igual en la homosexualidad) y su único problema sería una discriminación, tendría que recibir ayuda en su lucha, sin pensar que su problema es una parte integral de su identidad; ocurre lo mismo con un adolescente con confusión de género (Nicolosi Joseph y Ames Linda, 2007, p. 5).

Según Pérez, Debord, Bieschke y Weston (como se citó en Camacho y Gagliesi, s.f., p.7), Nos hace una diferencia entre el género, el sexo y la orientación sexual, el primero tiene una correlación con el perfil y la conducta de una mujer o un varón; el segundo se distingue por ser biológico y por esa razón sabemos si es masculino o femenino y el tercero viene a ser un interés sexual y afectivo que conlleva al LGBT.

El psiquiatra Richard Fitzsimmons alerta a los padres a no echar en saco roto un comportamiento de este tipo y considerarlo “un simple etapa pasajera”

[...] Los problemas de identidad de género (entre los que se incluyen vestirse de modo diferente, jugar con juguetes del otro género y no tener compañeros del mismo sexo) deberían tratarse como síntomas de algo que puede estar muy equivocado. Los niños que exhiben esos síntomas antes de comenzar al colegio tienen más posibilidades de pasarlo mal, de estar aislados y solitarios en la primera; de sufrir

ansiedad ante la separación, depresión y problemas de comportamiento; de ser víctimas de bullying y de ser objetivo de pedófilos; y de experimentar atracción hacia el mismo sexo en la adolescencia. (2007, p. 46-47).

Los problemas sociales y psicológicos en el chico con confusión de género, A pesar de que algunos psicólogos y sobre todo los activistas gay pretenden que este comportamiento es “normal para algún tipo de personas”, la realidad es que es un síntoma de un problema más profundo. Los niños con confusión en su identidad de género sufrirán muchos problemas psicológicos y sociales por esta causa. Tienen más posibilidades de ser personas ansiosas, depresivas y solitarias. Muchos padres reconocen que sus hijos o hijas con este trastorno no son felices. Son niños y niñas temperamentales, que se ponen tristes fácilmente y se lamentan a menudo porque “no encajan” (Nicolosi Joseph y Ames Linda, 2007, p. 56).

Según Dornelles, Sayago y Col (como se citó en Camacho y Gagliesi, s.f., p. 24), Hay condiciones que se debe hacer como cooperar con las instituciones educativas para que los niños o niñas no puedan ser perjudicados con el bullying de la sociedad; asimismo recibir ayuda en la orientación sexual de los menores a través de los padres.

La adopción proviene del latín *ad* y *optare* que significa “a desear”. La adopción es antiguo como la humanidad misma, en babilonia, en el código de Hammurabi entre los años 2283 a 2241 a.c se regulaba la adopción. Las leyes de Manú (N° 11 del libro tercero del *manava-darma –sastra*), la conocieron los hebreos (Efraín y Manases, hijos de José fueron adoptados por Jacob). En Egipto, termula, la hija del faraón, adopto a moisés.

Los romanos dieron una mayor importancia en la adopción, naciendo la adopción de carencia religiosa, de manera que solo el varón podía ejercerlo. En la edad media tuvo gran influencia la iglesia en las formas de adopción *per scripturam*, *adoptiones in hereditatem*, que equivalían a verdaderos pactos sucesorios.

El 12 de enero de 1972 al producirse la revolución francesa, se incito a la asamblea nacional a incluir la adopción en el plan general la legislación. Esta aparece más adelante en el código de napoleón.

Hay cuatro teorías de la adopción; la primera es la contractual que consistía la voluntad de las partes planiol y ripert, colin y capitant (2012, pp. 224), es un “contrato solemne” entre los adoptantes y el adoptado, la segunda la teoría “acto condición”. Los autores como julio armando oddo, tristan narvaja, hector lafaille, julien bonnecase (2012) dicen “la adopción es sometida a formas particulares la cual los adoptantes requieren de la institución para petitionar este derecho, se considera como un acto jurídico” (p.224).

La tercera teoría de institución, para uno como derecho privado, otro derecho de familia, para terceros derecho de los menores, los primeros son una institución donde existe la voluntad de los adoptantes, existiendo una sentencia del juez. Lo segundo es un derecho público, que se busca formar una familia y los terceros es una institución del derecho de niños menores, para buscar su protección.

La cuarta teoría la relación jurídica, que puede sintetizarse en lo sostenido por Carnelutti (2012, pp.224) “la naturaleza de la adopción es una relación jurídica”.

La evolución de la adopción, el código civil de 1852, fue considerada como la acción de tomar un hijo que no lo es, por ello produjo efectos solo mientras el adoptante no tuviese hijos legítimos o reconociera a un hijo natural, de manera que si el adoptante decía tener hijos legítimos o reconocía a sus hijos naturales, cesaba el efecto de adoptar adopción (art 269 – art. 276).

El código civil de 1936, si bien incremento los requisitos para una adopción, otorgo un estatus diferente al hijo adoptado, puesto que le dio la calidad de

hijo legítimo, condición que no le fue otorgada por el primer código, ello trajo como consecuencia que no cesaran los efectos de la adopción aun cuando sobrevivieran hijos al adoptante (art. 332 – art. 340).

El código de menores de 1962 modificado por decreto ley N° 22209, art 68, en la adopción de menores de 14 años o menos que se encuentran en estado de abandono, peligro moral o material, los requisitos de la edad, falta de herederos y del consentimiento que prescriben los cuatro primeros incisos del art. 326 del código civil podrán ser dispensados por el juez de menores, siempre que concurran las condiciones siguientes, el art. 377 del cc- 1984 que nos habla en que consiste la adopción.

Es importante mencionar que la dación del primer código de niños y adolescentes, aprobado por decreto ley N° 26102 y vigente desde el 29 de junio de 1993, la adopción empezó a concebirse como una protección al menor de edad y adolescentes.

La adopción en la vía judicial; el código civil de 1852 no hubo referencias expresas sobre la adopción, el código de enjuiciamiento en materia civil del mismo año tenía vacíos expresando que mediante la solicitud escrita presentada ante el juez de primera instancia tenían que mencionar los motivos y esto se daba dentro del juicio sumario (art. 1425), la única vía para tramitar la adopción de menores como mayores de edad. En cambio el código civil de 1936 si contemplo un artículo por el cual se dispuso expresamente que la adopción se tramitaba en vía judicial, cabe precisar que antes que entre en vigencia este cuerpo normativo el código de enjuiciamiento había sido reemplazado por el código de procedimientos civiles del año 1912; las adopciones se tramitaban siguiendo el procedimiento no contencioso establecido en él y ya no dentro del sumario.

El código de menores de 1962 se mantuvo la vía judicial como la vía pertinente para otorgar la adopción de menores de catorce años en estado

de abandono, peligro moral y/o material y quien remitía de oficio civil la resolución y consentida o ejecutoriada era el juez (art. 62).

El código civil de 1984, entro en vigencia en noviembre de ese año, la adopción se otorgaría dentro de un procedimiento judicial art. 378; mencionando que la adopción requiere ser aprobada por el juez. Asimismo la vía judicial prevaleció como camino correspondiente el código de niños y adolescentes, aprobado por decreto ley N° 26102 y vigente desde junio de 1993 con cambios significativos el primero de requerir una declaración judicial que expresa la situación de abandono del menor de edad (art. 131).

En el Perú en 1998 el procedimiento para la adopción era mixta; un proceso para evaluar a los adoptantes y la designación de los niños o niñas y adolescentes administrativamente (PROMUDEH), y el poder judicial se encargara de cotejar el procedimiento de la integración del niño y a los adoptantes, para tal aprobación se dilatava demasiado el proceso por la carga judicial.

En Perú se promulgó en 1998, la Ley N° 26981 Ley de Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono. Este procedimiento ha tenido mayor celeridad y la mejor garantía para la integración familiar.

En el año 2002 se creó la Dirección General de Adopciones (DGA), siendo un órgano del MIMP, cuya función es la integración de los menores de edad y adolescentes declarados en abandono, entregadas a los adoptantes previamente en evaluación para el disfrute de los derechos del adoptante.

Según Ronaldo Peralta Andía (como se citó en Alvarado, 2015, párr. 2), nos estipula que el derecho tutelar de menores es una entidad que forma parte de un derecho de familia donde hay una conexión entre padres e hijo como

la de una familia normal; asimismo el adoptante tendrá el ánimo de la adopción y el adoptado cubrir el vacío de su familia.

Por otro lado, Aquize et al. (2014) define la adopción con las características y requisito siguientes:

1. No es valorable directa ni indirectamente.- Esto significa que la adopción es gratuito y de ninguna manera puede haber alguna retribución por el niño o niña.
2. Intransmisible.- En casos del fallecimiento del adoptante no se puede dar a otra persona, si bien es cierto antes de la adopción se puede extinguir por el fallecimiento del adoptante o adoptado, no obstante ocurre después de la adopción porque ahí si nuestra constitución protege los derechos del adoptado igual que a un hijo biológico.
3. Irrevocable.- Los adoptantes terminado el procedimiento de adopción este estado se mantienen ileso y no podrán retractarse (Gallegos y Jara, s.f., p. 272).
4. Relaciones extra patrimoniales.- Al considerarse hijo del adoptante nacen derechos sucesorios, la cual prevalece los derechos de protección del menor de edad.
5. Solemne.- Por ser un procedimiento dependiente de formalidad, es decir porque son trámites judiciales, administrativos y notariales, según sea el caso.
6. Unilateral.- “porque si bien se perfecciona con la declaración del adoptante para hacer el prohijamiento se requiere no solo los elementos y requisitos que más adelante se señalan; sino también, en ciertos casos, requiere de otros consentimientos (v.gr, de los padres, sujeto adoptable” (Lafont, s.f., p. 423).
7. Carácter simple.- “y, por tanto, no debe estar sometido a condición o término. Por su naturaleza especial de ser un acto jurídico encaminado a disciplinar situaciones de estado civil, no debe en principio estar sometido a determinaciones accesorias de la voluntad que pueda suponer una

derogación fundamental de los principios en que se asienta la institución” (Hinojosa, s.f., p. 364).

8. Principios que informan la institución.- “No valdría establecer un contrato de adopción con fines torpes o contrarios a las buenas costumbres u opuestos a los designios fundamentales que presiden el disciplinamiento de este negocio” (Ibidem).

En los requisitos para la adopción nuestra legislación el código de los niños y adolescentes en su artículo 117 y concordante con el código civil artículo 378 nos estipula su inciso 1 a la solvencia moral en la cual definiremos lo siguiente:

1. Solvencia moral.- será probada mediante los requisitos de certificados de conducta policial, penal y judicial, también constancias de ingresos, declaración jurada del impuesto a la renta y certificado médico de salud mental y física, entre otros (p. 19-21).

El desarrollo del niño o adolescente tiene teorías de mitad del siglo XX, Se crearon sociedades especializadas y revistas de investigación, mientras se incrementaba el interés por el desarrollo del niño, estas teorías a mitad de ciclo aún la siguen, asimismo los europeos tienen ideas y sentimientos internos de los niños con sentido de la psicología académica americana con precisión científica y conducta concreta y observable. La ayuda de la teoría psicoanalítica del desarrollo personal de cada niño se basa en etapas frente a conflictos entre impulso biológico y las expectativas sociales, los más contribuyentes es la teoría son Freud y Erik Erikson.

La teoría de Freud (1856-1939); su teoría psicosexual del desarrollo, consistía que la única forma de los padres puedan manejar sus impulsos sexuales y agresivos del menor de edad es desde sus inicios de vida que lleva, para poder desarrollarlos sanamente en su personalidad. Hay tres porciones de la personalidad en la teoría de Freud, el primero es “ello” que nos expresa como la más grande de la mente es heredada y presente en el nacimiento, también

busca satisfacer sus impulsos de inmediato, ejemplo los bebés cuando lloran cuando tienen hambre, están mojados o cuando quieren ser acogidos en brazos.

El segundo “yo” nace en la infancia temprana, viene a hacer la parte de la personalidad consciente y racional, dirige los impulsos para que sean ejecutados en el tiempo y lugar que sea aceptado. Ejemplo el niño de pocos meses de edad que tiene hambre, deja de llorar al ver a su madre desabrochando su ropa para darle de lactar o simplemente ve calentando su biberón y para finalizar el tercero es el “superyó”, llamado también como sede de la conciencia, se da entre 3 a 6 años de edad, se basa en los valores de la sociedad y entra en conflicto con el “ello”. Esta teoría se desarrolla a partir de las interacciones con los padres y ayudan a que controlen sus impulsos. Ejemplo cuando el “yo” es tentado para gratificar el impulso del ello, pegando a un niño para conseguir un juguete, el superyó debe advertir que tal conducta es incorrecta. El yo debe decidir cuál de las dos fuerzas (ello o superyó) ganará esta lucha interna o conseguirá un compromiso razonable, como pedir turno con el juguete. Según Freud estos tres determinan la personalidad básica del individuo.

El desarrollo psicosexual, Freud (1938/1973); el desarrollo de la niñez en cuanto a sus impulsos sexuales cambian en su cuerpo, oral, anal y genital, donde los padres permiten el nivel de satisfacción del niño en sus necesidades o de no permitirlos, y por parte del niño causar un daño psíquico, mientras más satisfacción hacen que el niño sea frustrado, de no hacerlo su equilibrio crecerá como un adulto bien ajustado en una conducta sexual madura, vida familiar y criar una generación siguiente.

En conclusión la teoría psicosexual es de suma importancia en la relación familiar para su desarrollo más preponderante del niño por su temprana edad. Siendo criticado actualmente por estudios no directos a los niños, si no a los adultos reprimidos sexualmente y eran más inclinados a los sentimientos sexuales en el desarrollo.

La teoría psicosocial de Erikson (1902-1994) es considerado como el más importante de estos neo freudianos en el ámbito del desarrollo del niño. En 1950, acepto el marco básico psicosexual de Freud para mejorarla. En su teoría psicosocial expuso que las experiencias sociales de cada etapa de Freud, hace mención que no solo conduce a un “yo” entre el impulso del “ello” y las demandas del “superyó”. El “yo” también es una fuerza positiva en desarrollo, porque en cada etapa el individuo adquiere actitudes y habilidades que convierte en un miembro de la sociedad activo.

Para Erikson un niño desde su nacimiento a 1 año, Los niños tienen una tranquilidad entorno a la sociedad que todo lo que ven es bueno, siempre y cuando hayan sido inculcados con tanta afectuosidad; sin embargo la duda entra cuando son inculcados con temor de hacer algo o haya tenido un maltrato; niños de 1-3 años tienen un nuevo ingenio y esto ayuda a que puedan designar y dictaminar lo que ellos quieran y esto ocurre cuando los padres le dan la confianza de osar por ellos mismos sin causar temor al menor; niños de 3-6 años de edad comienzan a ensayar su yo en el futuro y esto se da cuando el progenitor ayuda a direccionar al menor con mucha sensatez y el problema es cuando los progenitores toman mucha autoridad sobre ellos; niños de 6 – 11 años tienen la aptitud de ayudar en muchas materias en la escuela, pero el problema está en la deficiencia que inculca los progenitores que surte efectos en el menor comparados con otros niños a una ineptitud no adecuada.

El pubescente comienza hacerse interrogatorios tales como ¿Quién soy? y cada vez se va siendo más real como a decir ¿Cuál es mi lugar en la sociedad?, el pubescente entra a identificarse, a tener valores y visiones al futuro, el problema está cuando entra en juego el papel de ser una persona madura.

En conclusión a diferencia de Freud, Erickson explica que el desarrollo normal debe ser ilustrado con la imagen única de vivir en relación a su cultura.

Cuando hablamos de la familia entendemos que es una unión de personas con vínculos consanguíneos o reconocidos legalmente con derechos al matrimonio y adopción.

La familia según Suárez Franco consiste en:

1. En una relación familiar el varón tiene su propia necesidad y aficiones.
2. En la familia se transmite valores con efectos positivos ante cualquiera relación social.
3. En la familia se ve el valor inculcado y la educación que transmiten a tener una buena formación.
4. En la familia se crean costumbres e influye en la vida personal de la persona sin importar la madurez.
5. En la familia se ve la consistencia y sus efectos sustanciales para la sociedad. (1984.p. 5).

El parentesco tiene diferentes niveles uno de ellos son la familia nuclear, es un grupo de personas conformado por padre, madre e hijos; las familias extensas, se componen por los abuelos de ambos lados, primos, tíos y quien corresponda y por último la familia compuestas que están formadas por padre y madre y uno de los miembros solo vínculos consanguíneo por uno de ellos.

Las familias tradicionales en los últimos años la sociedad fue cambiando por las diferentes composiciones de las familias, una de estas nuevas son las familias monoparentales así como la familia tradicional se componen por una madre y un padre, mientras las monoparentales se conforman por uno de los padres a raíz de una separación ya sea del padre o madre o por viudez.

Las familias ensambladas se dan cuando las personas se unen teniendo ya una familia, es decir dos familias monoparentales se unen dando lugar a una nueva familia.

La palabra Monoparental; se refiere a un solo padre o madre que se encarga de la educación del menor, se podría decir que esta persona puede ser lesbiana, gay o trans.

La diferencia radica en la importancia del rol paterno o materno.

¿Por qué el niño necesita el amor de una madre y del padre? Se podría decir porque ambos son diferentes, el interés en buscar el desarrollo del menor y se basa en el valor de la diferencia y complementos en que solo un padre y una madre pueden desarrollar durante su infancia, de igual importancia la influencia que se encuentra en la manera de la crianza de ambos que conllevan beneficios mayúsculos para el menor.

Según Popenoe (como se citó en Doménec Melé, 2012, p.41), Los padres no son solo los segundos adultos de la casa, son más que eso, es primordial por su valor de capacidad de adoptar muchos beneficios que posee en el niño.

Según PRUETT (como se citó en Psicología educativa UNAH, 2007, párr.6), los padres son de suma importancia, porque el padre no hace el quehacer de la madre. Asimismo explica que los padres se comunican e interactúan de distinta manera sobre todo a los 8 meses, los bebés notan la diferencia cuando se están interactuando con él.

Según Hunter (como se citó en Psicología educativa UNAH, 2007, párr.7), la madre, tiene un dominio femenina en la crianza de su retoño, que hace impacto a la vida y a su desarrollo del retoño.

Según Erik Erikson (como se citó en Psicología educativa UNAH, 2007, párr.7), argumenta la diferencia que existe en el afecto de amor que trasmite el papa y la mamá son completamente desigual.

Según Moreno y Cubero (como se citó en Manzur Mazú, 2008) explica lo siguiente:

[...] El papá y la mamá con relación al menor no son sustituibles por el rol diferente de cada uno de ellos, como padres tienen maneras distintas de inculcar al menor es decir la mamá brinda mucha atención y el papá busca espacios de diversión para pasarla con los menores. (p.138).

El desastre después de que el niño se distancia de su padre, los niños afeminados requieren de sus padres con mayor valor que los niños normales. Los terapeutas opinan que para un niño es saludable para su desarrollo su identificación de género de su naturaleza, mente, cuerpo y espíritu es estar juntos en avenencia. Los padres y madres con hijos de confusión de identidad de género deben trabajar juntos y con la ayuda de psicoterapeuta que crea es posible. Creer hacia una identidad heterosexual es posible (Nicolosi Joseph y Ames Linda, 2007, p. 59-61).

El código de niños y adolescentes incorpora la obligación la ratio legis de la norma es juzgar e ir más allá de la ley aplicada, ya que directa o indirectamente las personas se enfrentan a causas familiares que influye al menor y resulte resolver lo más beneficioso para el niño inmerso a la Litis, tienen derechos como a vivir en el seno familiar y mantener una relación con su madre o padre a fin de asegurar un desarrollo integral (María Isabel Sokolich Alva, 2013, p.85).

En relación con el tema el interés superior del niño, Manuel Miranda Estrampes sostiene al respecto:

[...] El dictamen del juez es quien determina el mejor interés del niño y para tomar tal decisión debe analizar las argumentaciones contenida en la resolución judicial y prevenir cualquier afectación al derecho fundamental que tienen los niños que por su incapacidad quien vela por ellos es el estado, para ello el juez tendrá que evaluar la edad y la situación que se encuentre el niño a nivel familiar y social (...); La lucha se resuelve principalmente a su interés del niño y tal decisión se verá con la lucha de otro interés legítimo ya sea de un padre o madre. (2006, p.109).

El apoyo al interés superior del niño es una meta a buscar un resguardo a su desarrollo integral del menor, “por esto no puede ser condicionado a un solo

criterio normativo, ya que tal definición frena al uso imparcial de un proceso judicial cuando es muy transparente el derecho del menor. (Manuel Bermúdez, 2011, p. 31).

Nuestra constitución política del Perú Artículo. 2 inciso. 1 y 2; nos estipula a la no discriminación por asunto de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, etcétera asimismo tienen derechos a la vida, identidad, integridad moral, psíquica y física, al desarrollo y bienestar en todo cuanto le favorezca, concordancias con el Artículo 1 y 4 del Código de los niños y Adolescentes, que estipula el derecho a su Integridad del Niño.

Respecto a los artículos podemos decir que la persona homosexual no se constituye con otro sexo, ya que solo existe un masculino y femenino; es decir cuando hablamos del sexo de la persona solo es el o la; es por ello que el tercer sexo no está reconocido y no se podría llamar discriminación por razón de sexo.

El individuo es un ser vivo asexuado; la cual es varón y mujer, la persona se identifica con una identidad biológica, es decir no existe otra alternativa es por ello que biológicamente no guarda conexión con la persona. (Schnake, p.26).

Conforme a nuestra constitución política del Perú; hablamos de la no discriminación, asumimos que no es aplicable en materia a la homosexualidad siendo social no se interpretaría es este sentido. Las personas no exponen su orientación sexual lo mantienen en silencio; en el caso que aprueben la adopción a una persona homosexual, se estaría discutiendo un “deseo del solicitante mas no el interés del niño que es lo más importante en la adopción” (Gomes de la Torre, 2008, p.28-29).

La Convención Americana de los Derecho Humanos en su artículo 1.1; nos hace mención que todos los estados partes de esta convención deben respetar los derechos, libertades reconocidos, sin discriminación por raza, color, sexo, idioma, religión, criterios políticos u otra índole, origen nacional o social, económica, etcétera; el artículo 24 nos habla del derecho a la protección de la ley con

ninguna discriminación alguna, es decir todas las personas somos iguales; El Artículo 19 nos manifiesta a la protección del niño, que recibirá por parte de la familia, sociedad y del estado.

Asimismo; la Declaración Universal de Derechos Humanos artículo 2: también nos hace mención a los derechos y libertades de la persona sin discriminación concordantes con el artículo 1.1 antes mencionado por la convención; en su artículo 7 el derecho a la igualdad.

La Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) el 20 de noviembre de 1989; en su artículo 3 inciso 1 nos hace mención al interés superior del niño y quien vela por ellos son las instituciones públicas, privadas, administrativas y tribunales.

La Declaración de los Derechos del Niño (1959); nos estipula un principio II, el interés superior del niño es fundamental y primordial para la protección que va disfrutar de acuerdo a ley y así desarrollarse de la mejor manera en todos los aspectos tanto físicas, moral, espiritual y social.

Nuestra constitución política en su Artículo. 2 incisos. 1 Y 2; Nos hace mención a la no discriminación por asusto de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole, asimismo tienen derechos a la vida, a su identidad, integridad moral, psíquica y física, a su libre desarrollo y bienestar en todo cuanto le favorezca, concordancias con el Artículo 1 y 4 del Código de los niños y Adolescentes, que estipula el derecho a su Integridad del Niño.

El Código de los Niños y Adolescentes Ley N° 27337, desde el artículo 1 hasta el 13 nos estipula los derechos civiles del niño y adolescente como a su identidad, a su nombre, nacionalidad y a conocer a sus padre y llevar sus apellidos; también a su desarrollo integral de su personalidad conforme al artículo 115° hasta el artículo 132° considerada la adopción como una protección al niño y adolescente

en estado de abandono. El procedimiento administrativo está dividido en un procedimiento administrativo, procedimiento judicial y la etapa post adoptiva.

Según el artículo 115 del Código de los Niños y Adolescentes, la adopción es una protección al niño y al adolescente. El juez especializado interviene en una previa declaración del estado de abandono en que se encuentre para tal adopción de un niño o adolescente.

Nuestro Código Civil los artículos 377 al 385 nos hacen mención que el niño adoptado va dejar de pertenecer a su familia consanguínea para entrar como hijo del adoptante, la cual tienen que cumplir con requisitos de acuerdo a ley para la adopción.

En el Perú la Oficina de Adopciones del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP); se encarga de llevar a cabo todo procedimiento administrativo de la adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono ley N° 26981, previamente con una investigación de los adoptantes solteros, casados o convivientes que pretenden la adopción del niño o niña.

La adopción es un derecho que está reconocido en nuestro código civil artículo 377 concordante con el código de los niños y el adolescente artículo 115, ambos nos defino como un derecho que busca salvaguardar al menor de edad que se encuentra en estado de abandono; es decir va dejar de pertenecer a su familia consanguínea para ser como un hijo del adoptante con los mismos derechos a la de un biológico. Los derechos del niño es más que vivir en una familia tal como lo estipula en el artículo 8 con un ambiente adecuado para él.

La ley del Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono en su artículo 14; está a cargo de la Secretaría Nacional de Adopciones, el adoptante o los adoptantes peruanos tendrán que cumplir los requisitos con la manifestación en una solicitud con un formato idéntico a la de la secretaria nacional de adopciones en la cual manifestara su ánimo de adoptar; presentara copia fedateada de su DNI, partida

de nacimiento, partida de matrimonio civil de ser su caso del adoptante o los adoptantes; una copia certificada de su sentencia de divorcio inscrita en registros de persona natural de los registros públicos; copias fedateadas de partida de nacimiento del niño biológico; también partida de defunción de ser por viudez, reportes del proceso post-adoptivo, entre otros documentos no hechas en la secretaria nacional de adopciones; también presentaran certificados de domicilio, antecedentes penales y policiales, médicos física y metal y de trabajo; constancia de ingresos y declaración jurada de impuesto a la renta entre otros para ver su solvencia y por ultimo fotos de los adoptantes o adoptante incluyendo la de su casa no mayor de 4 meses.

Como podemos observar no encontramos un requisito para el adoptante soltero que mencione su orientación sexual; es decir no lo aprueba pero tampoco lo rechaza, por lo que se encuentra en una laguna en la ley, veamos más adelante la concordancia de nuestro código civil.

Nuestro Código Civil nos estipula los siguientes requisitos conforme al artículo 378, tomaremos como principal el inciso 1 el adoptante goce de solvencia moral, porque es de nuestro interés en la investigación.

El requisito incs.1. Que el adoptante goce de solvencia moral que debe tener significa una conducta ejemplar que puede ser acreditada para el adoptado.

Las personas homosexuales en el país son rechazadas por ser “inmorales”, desde los puntos de vista de valores, religiosa cristiana, apostólica y romana, de ser el caso estaríamos rechazando a Priori cualquier argumento que vaya en contra de las creencias y sobre todo bien argumentadas y probadas.

El poder la tienen ambos mamá y papá, derechos, deberes y responsabilidades iguales que estipula nuestro código civil en su Art. 234. La constitución política del Perú en su Art. 5 hace mención a la alianza entre un varón y una mujer libres de formar una unión de hecho con derechos similares a la de un matrimonio. Es una unión de pareja de hecho sin contraer matrimonio. Las causales que

encontramos en la separación de cuerpos como el divorcio estipulado en nuestro código civil Art.333.9. Ahora al tema de las personas homosexuales por este momento no se podrá aceptar el matrimonio o la unión de hecho de homosexuales y en consecuencias tampoco la adopción de niños por personas homosexuales.

El supuesto derecho que pretende un homosexual en adoptar a un niño en estado de abandono, también se debe reconocer el derecho de los menores y como principal el principio del interés superior del niño ¿Qué importancia tiene este principio? Nuestro código de niños y adolescentes en el artículo IX nos define que el estado a través de sus entidades velara por el valor del interés del menor de edad; concordante con la convención internacional de los derechos del niño en el artículo 3.

Realidad Problemática

Código de los niños y el adolescente, el artículo 115 y código civil artículo 377 nos menciona la definición que el adoptado va dejar de pertenecer a su familia consanguínea para entrar hacer hijo del adoptante y tendrá los mismos derechos que tiene un hijo biológico.

Las medidas las tomaran instituciones públicas y privadas en busca del bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o órganos legislativos son encargados de velar principalmente el interés del menor de edad.

La adopción de niños por personas homosexuales en cuanto a su discriminación no es vulnerar sus derechos, ya que tenemos por otra parte el derecho de los niños según la Ley 26981 del Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono, la cual permite a personas casadas a poder adoptar a niños declarados en estado de abandono y a personas solteras, pero la ley no especifica si puede adoptar un homosexual, asimismo no se permitiría la adopción por personas homosexuales por uno de los requisitos de solvencia moral que hace mención nuestro código civil .

Los menores involucrados en la realidad problemática son a partir de los 18 para abajo, por el grado de desarrollo exterior y mental, la capacidad de estos menores de 18 no son iguales a uno de 3 años o 16, por consiguiente se debe tomar en cuenta en el procedimiento de adopción para buscar el mejor interés superior del niño o niña.

Las personas son libres de expresar sus ideas como estar de acuerdo o en desacuerdo hay motivos de sus respuestas de la sociedad y en el ámbito político, teniendo claro que hay discrepancias de discriminación o perjuicios, los niños declarado en estado de abandono requieren de un padre y una madre para su formación y es lo que se busca en la adopción con el adoptante, por consiguiente tomaremos ejemplos de las legislaciones comparadas que si otorgan esta adopción por persona homosexual que a la larga del tiempo decide convivir con una pareja de su mismo sexo.

Trabajos Previos

En esta investigación analizaremos los estudios de profesionales expertos en la psicología, psiquiatría, sociólogos y con la ayuda de legislaciones comparadas en casos reales resueltos por los órganos jurisdiccionales internacionales.

Teorías Relacionadas al Tema

Las teorías relacionadas a la investigación encontramos libros que describen la evolución de tipos de familia, teorías del desarrollo del niño o niña y la adopción hasta la actualidad, la cual nos lleva a un tema real en la que estamos viviendo y cómo afrontar los nuevos derechos.

Las legislaciones comparadas es una herramienta indispensable que nos ayuda ver la realidad y de esta manera poder mejorar y desarrollarnos mejor, y es lo que busca esta investigación.

Formulación del problema

“Formulación es la acción y efecto de formular. Formular es reducir a una expresión clara y precisa un pensamiento, deseo, mandato y otros afines. La formulación de un problema se inicia interrogando: primero las causas y segundo las consecuencias” (Ramos 2011, p. 36)

El problema es una situación perennizada, un estado de la cosa aun no resuelto, suscitado en el contorno y entorno de la realidad socio jurídico, y la objetividad social. El problema sigue en ese estado de la causa, esto es el statu quo. Es decir no está en giro; está pendiente, por la naturaleza de su estado, de su situación real. Para que esté en giro, requiere la elaboración de un sistema de enunciado, que se han de verificar el desenlace del estado de la causa y el proceso. Para que esté en giro, es menester destacar dos grandes momentos o etapas, en las que el investigador socio jurídica tiene la función de ponerlo en ejecución o en giro: Conocer la realidad objetiva que tiene su razón de ser o que existe en virtud de causas objetivas; es en éste peculiar caso, la objetividad de nuestro objeto de estudio y que el tratamiento o la forma investigativa de la realidad se convierta precisamente en situación problemática, a partir de la selección y determinación de un objeto de estudio (Ramos 2014, p. 159).

El problema será puesto en giro o en movimiento, a partir de la elección de un método. Estando en camino, el abogado-investigador hará el uso de un procedimiento, con la pretensión de ir avanzando, solucionando progresivamente en los aspectos iniciales del problema. Obviamente, la forma o manera de encarar un objeto de estudio a la posible solución que le corresponde. Estamos entrando con suavidad, con parsimonia, con delicadeza, al uso de una técnica, la elección requiere, similar a las anteriores, esto es la perspicacia, de la rigurosidad en cuanto al conocimiento del objeto (Hernández 2010, p. 220).

Problema General:

¿De qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño?

Problema Específico 1:

¿Cómo influye la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño?

Problema Específico 2:

¿Cómo influye la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño?

Justificación del estudio

Ramos (2014, p. 181) “En la realización de un objeto de estudio se requiere necesariamente, la presentación de pruebas que justifiquen, la selección, determinación, orígenes, causas e importancia de la investigación”.

Justificación Teórica:

Es un tema tabú es generalizada en casi todos los países internacionales que busca una persona homosexual soltera a que se reconozca sus derechos a la adopción, sin embargo hay una segunda persona que también tiene un derecho fundamental estipulada en la Convención Internacional de Derechos del Niño Art.3 principio del interés superior del niño protegido por el estado por su “vulnerabilidad” en su estado de abandono, por ende se busca respetar su Integridad Personal del Niño conforme al Art. 1 y 4 del Código de niños y Adolescentes, ya que la Corte suprema de esta investigación señala un riesgo

para el desarrollo integral y confusión de roles sexuales de los niños por lo que debe ser protegido.

Justificación Metodológica:

Este proyecto de investigación trae como implicancias al desarrollo del niño en estado de abandono por adopción de persona homosexual, no se podría tomar decisiones jurídicas si está en juego sus derechos del menor que prevalece ante un derecho homosexual, debemos observar que se considere la integridad moral, psíquica, física y a su libre desarrollo y bienestar del niño.

Objetivos

Ramos (2014, p. 171) es la habilidad expresiva de ideas de un científico en algo preciso con razonamiento y potencializando para dar algún resultado del futuro.

Objetivo general

Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Objetivos específicos 1

Hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.

Objetivos específicos 2

Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.

Supuesto jurídico

Supuesto jurídico general

La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Supuesto jurídico específico 1

La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al desarrollo emocional del niño.

Supuesto jurídico específico 2

La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior del niño.

II. METODO

2.1. Tipo de Estudio

Este tipo de estudio es una investigación cualitativa.

Así como lo menciona Rodríguez Gil, es cualitativa cuando estudia la existencia de lo natural, buscando el sentido de algo e interpreta lo investigado. (Enfoques de la investigación cualitativa, 1996, párr. 1).

2.2. Diseño de Investigación

Es el propósito hecho para responder objetivamente a las preguntas elaboradas de manera que analizaremos al realismo de los supuestos encontrados dentro de la investigación. (Ramos 2011, p. 251).

El presente trabajo es teoría fundamentada y fenomenológica.

Alva, Hoyos, Cabanillas, Leyva (...) Fenomenología por que enfrenta ideas de intencionalidad a la causalidad. Un fenómeno natural, se explica por sus causas en los fenómenos humanos. Sociales y culturales, asimismo entender su propósito o motivo que mueve a sus autores (p.62).

2.3. Escenario de estudio

Como escenario de estudio, es la Oficina de Adopciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), Jueces y entre otros especialistas en el tema.

2.4. Características del sujeto

Los sujetos de estudios analizados dentro del proceso de investigación será como muestra las siguientes personas en virtud de apreciaciones críticas y de conocimiento empleados dentro del ámbito de procedimientos administrativos de adopción.

	ENTREVISTADOS	CARGO
1	Miriam Luz Flores Zenteno	2do Juzgado de Familia – Lima Norte
2	Betty Silveria Huarcaya Ramos	Magister en Derecho Constitucional
3	Cynthia Esther Chavarri Rosadio	Abogada
4	Roberto Carlos Galvan Sanchez	Psicólogo

		encargado de la evaluación de adopción de niños o niñas de la Dirección General de Adopciones (MIMP)
5	Kathy Maguiña Sotomayor	Socióloga encargado de la evaluación de adopción de niños o niñas de la Dirección General de Adopciones (MIMP)

2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Entre las técnicas, se consideran las siguientes:

- Observación
- Entrevista
- Análisis de documentos
- Análisis de derecho comparada

Asimismo Ramos sostiene que:

(...) El instrumento emite y refleja un dominio específico de contenido y éste es la validez del mismo si logra alcanzar la medición que promueve en forma integral verbigracia la propuesta de preguntas formuladas en un cuestionario no tendrá validez de contenido y éste es la validez de contenido de no continuar con las entrevistas a las mismas personas sobre las dudas y entreveros suscitados. Esto en razón que la validez del contenido, es el grado en la que la medición (a través del cuestionario) representa el concepto medido en forma parcial (2014, p. 290).

2.6. Métodos de Análisis de Datos

- Análisis de Exp. Resueltos por los órganos jurisdiccionales.
- Investigaciones por sociólogos
- Entrevistas Jueces y otros especializados en la materia.

2.7. Tratamiento de información: Unidades temáticas, categorización

Se trata de investigar mediante un proceso de análisis del siguiente modo:

- La selección y representación de variables, que costaran de argumentos y los resultados de Expedientes, casos y sociólogos especialistas en el tema de otros países de acuerdo a las variables formuladas.
- Los encuestados serán especialistas en el tema, para que sea un cuestionario de campo estará compuesto de preguntas abiertas.
- Objeto de análisis de la investigación con la realidad.

2.8. Aspectos éticos

En la presente investigación se sustenta en los valores de la legalidad, siendo dividido en los valores, los hechos jurídicos de la realidad, por consiguiente es importante señalar que no se pretende ni se está vulnerando ninguna de los preceptos éticos o morales, claramente esta investigación se encuentra dentro de los márgenes de la ética.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

ENTREVISTAS:

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Flores (2016)

Conforme a la primera pregunta formulada en la entrevista alega, que la ley no es precisa solo puede adoptar una persona soltera, casada o conviviente según la ley de procedimiento administrativo de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono artículo 14.

Huarcaya (2016)

Conforme a la primera pregunta formulada en la entrevista alega que la norma, si bien es cierto tiene un vacío legal, pero también el artículo 14º de la ley de procedimientos administrativos de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono, la ley es precisa en los requisitos y que condiciones expresa y una de ellas también es la solvencia moral, en nuestro ordenamiento jurídico no está aceptado ni regulado el género trans sexual.

Chavarri (2016)

Conforme a la primera pregunta formulada en la entrevista alega que no está regulada expresamente la adopción por persona homosexual.

Galván (2016)

Conforme a la primera pregunta formulada en la entrevista alega, que la ley no estipula tal adopción, por ello no sería pertinente. Pero la evaluación se hará a la persona que va adoptar así mismo se evalúa a la familia, tendríamos que ver el ánimo para adoptar con deseos consistentes serios.

Maguiña (2016)

Conforme a la primera pregunta formulada en la entrevista alega, que la ley solo menciona que puede ser una persona soltera, convivientes o conyugues heterosexuales entendiendo como personas de distintos sexos, no es pertinente así sea soltera.

Flores (2016)

Conforme a la segunda pregunta formulada en la entrevista alega, que se descalificaría por el requisito de solvencia moral aparte de ser una conducta ejemplar tiene que verse desde la perspectiva de la capacidad de criar al niño y educarlo de la mejor manera.

Huarcaya (2016)

Conforme a la segunda pregunta formulada en la entrevista alega, por imperio de la norma establecida en el código civil del artículo 378 insc. 1, será descalificada, por ser uno de los requisitos para peticionar del menor.

Chavarri (2016)

Conforme a la segunda pregunta formulada en la entrevista alega, que será descalificada la solvencia moral por tener una capacidad de criar y educar a un niño o niña.

Galván (2016)

Conforme a la segunda pregunta formulada en la entrevista alega, Si la ley lo permite se entraría a una evaluación y comprobarse la solvencia moral de esta persona homosexual para ver si descalificaría como padre o madre.

Maguiña (2016)

Conforme a la segunda pregunta formulada en la entrevista alega, que no están contemplados por la ley, por ello no hay este tipo de adopción hasta hora en su experiencia, pero la solvencia moral son personas que brinden un espacio de valores positivos en su integridad y la posibilidad de desarrollo emocional.

Flores (2016)

Conforme a la tercera pregunta formulada en la entrevista alega, que no habría un atentado a la intimidad con preguntar su orientación sexual porque existen dos sexos de identidad de la persona.

Huarcaya (2016)

Conforme a la tercera pregunta formulada en la entrevista alega, que no se estaría afectando a la intimidad del adoptante homosexual con formular una pregunta, cada vez que está expresamente establecida en el (art 2º numeral 7) de la constitución política del estado.

Chavarri (2016)

Conforme a la tercera pregunta formulada en la entrevista alega, que no se estaría afectando a la intimidad con solo preguntar su orientación sexual porque la constitución política en su art. 2 numeral 7 hace mención a la intimidad y la persona adoptante no estaría siendo afectada.

Galván (2016)

Conforme a la tercera pregunta formulada en la entrevista alega, que sí se estaría afectando a la intimidad de la persona porque cuando se les pregunta ¿por qué quiere adoptar? Va tener que contar y eso lo puede hacer solo un profesional y suele ser muy íntimo.

Maguiña (2016)

Conforme a la tercera pregunta formulada en la entrevista alega, que es un tema de debate que si se debería preguntar cuando la ley no lo permite, pero si estarían quizá afectando; distinto seria que la ley los acepte y no habría la necesidad de hacer esa pregunta.

Objetivo específico 1: hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.

Flores (2016)

Conforme a la cuarta pregunta formulada en la entrevista alega, que si influiría el rol paterno al momento de privarlo de tener una madre y un padre, porque se trata de un amor propio que trasmite ambos y siendo lo más recomendable de forma de crianza.

Huarcaya (2016)

Conforme a la cuarta pregunta formulada en la entrevista alega, que el rol paterno para el menor adoptado en estado de abandono tiene suma relevancia social, moral y jurídica; y la influencia del adoptante por persona homosexual soltera es negativa.

Chavarri (2016)

Conforme a la cuarta pregunta formulada en la entrevista alega, que el padre y la madre es lo más recomendable, el niño requiere de la atención propia de amor de cada uno.

Galván (2016)

Conforme a la cuarta pregunta formulada en la entrevista alega, que en los últimos años no han podido igualar el rol paterno y un rol materno, él bebe necesita de su mamá muchas veces los niños no aceptan a otra mamá sobre todo en la lactancia y el padre es fundamental en el niño, ambos son diferentes.

Maguiña (2016)

Conforme a la cuarta pregunta formulada en la entrevista alega, los heterosexuales son importantes pero aún está en debate y ver si tienen o no capacidad para adoptar ya sea como madre o padre y esto se debe tener en cuenta en atender el aporte emocional físicas, psicológicas y en lo material del niño o niña.

Flores (2016)

Conforme a la quinta pregunta formulada en la entrevista alega, que influiría en la crianza, por ser un modelo para los hijos.

Huarcaya (2016)

Conforme a la quinta pregunta formulada en la entrevista alega, la condición del adoptante homosexual puede influir en la condición de identidad sexual del adoptado de manera radical; toda vez que el niño optara por el patrón visible que tiene como padre o madre.

Chavarri (2016)

Conforme a la quinta pregunta formulada en la entrevista alega, que influiría en la crianza, ya que el amor de una familia contribuye mucho en el desarrollo del menor.

Galván (2016)

Conforme a la quinta pregunta formulada en la entrevista alega, que hace 10 años los niños no estaban preocupados en su identidad sexual que en la actualidad, pero si, los padres son influencias en los niños sobre todo menores de 6 años.

Maguiña (2016)

Conforme a la quinta pregunta formulada en la entrevista alega, Como estado no encontramos experiencias, pero el deseo de adopción es de toda persona, pero ya agotando todos los medios recurren ahí recién a la adopción.

Objetivo específico 2: Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.

Galván (2016)

Conforme a la sexta pregunta formulada en la entrevista alega, que un niño requiere que alguien que lo organice y la diferencia están en ver su función como padre diferente de su identidad sexual en relación de sus hijos y afuera.

Maguiña (2016)

Conforme a la sexta pregunta formulada en la entrevista alega, que tendría que probarse una diferencia.

Flores (2016)

Conforme a la séptima pregunta formulada en la entrevista alega, que un niño carece de vulnerabilidad, por ello la ley tiene que proteger al menor (principio de interés superior del niño), y que no sean llevados a la confusión y promiscuidad sexual, trastornos de conducta que pueda generar no en el momento pero si al tiempo.

Huarcaya (2016)

Conforme a la séptima pregunta formulada en la entrevista alega, Sin duda alguna afectaría el desarrollo integral del niño en su personalidad y su perfil; porque los niños suelen tomar el patrón para su formación de su personalidad del modelo del padre o la madre; en este caso concreto la persona homosexual al no tener definida su identidad personal contribuiría negativamente en la formación de la personalidad del niño o niña.

Chavarri (2016)

Conforme a la séptima pregunta formulada en la entrevista alega, que las afectaciones se darían en la crianza que le dan a un niño que pueda afectar trastornos mentales en su orientación sexual.

Galván (2016)

Conforme a la sexta pregunta formulada en la entrevista alega, que no hay experiencias sobre los intereses de los niños para preguntarles si ser adoptados, no necesariamente es directa la influencia si no social (escolar), si se les pregunta a un niño si quiere mamá y papá el dirá SI.

Maguiña (2016)

Conforme a la sexta pregunta formulada en la entrevista alega, si es un hombre o mujer soltera homosexual tendría que evaluarse por un sociólogo y ver si se sincera ver el deseo de homosexual, pero por la ley actualmente no podría, el interés superior se verá en su capacidad evaluada.

Flores (2016)

Conforme a la octava pregunta formulada en la entrevista alega, no cumple de manera objetiva, la norma es precisa en sus requisitos para adoptar a un menor, donde prevalece el interés superior del niño conforme a la declaración de los derechos del niño de 1959 y el código de niño y adolescentes ley N° 27337 artículo IX.

Huarcaya (2016)

Conforme a la octava pregunta formulada en la entrevista alega, que considerando el interés superior del niño la misma que está establecida en la ley especial ley N° 27337 códigos de niños y adolescentes y declaración universal del niño, no cumple y no debería concretarse este tipo de actos porque va en perjuicio del menor.

Chavarri (2016)

Conforme a la octava pregunta formulada en la entrevista alega, que no cumple de manera objetiva si el niño o niña está siendo afectada en su integridad personal como hace mención el código de niño y adolescente en su art. 1 y art. 4.

Galván (2016)

Conforme a la octava pregunta formulada en la entrevista alega, que no cumple de manera objetiva, el núcleo sería la evaluación más de una pareja a la de una soltera homosexual.

Si es soltera no se evalúa a la pareja solo a una persona y a su familia.

Maguiña (2016)

Conforme a la octava pregunta formulada en la entrevista alega, que nuestro país tendríamos que ver si está preparado para este cambio para que la sociedad no afecte al menor.

Flores (2016)

Conforme a la novena pregunta formulada en la entrevista alega, que es necesario modificarla y tenga una concordancia con el código civil en cuanto a los requisitos estipulados en indicación a la solvencia moral (art. 378. Incs. 1).

Huarcaya (2016)

Conforme a la novena pregunta formulada en la entrevista alega, que es necesario la precisión en el art 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de manera tal; se haga la modificación y que tenga una plena concordancia con el art 378° inc. 1. Que hace alusión a la solvencia moral.

Chavarri (2016)

Conforme a la novena pregunta formulada en la entrevista alega, que si es necesario precisarla en la norma para mayor interpretación en la medida que el adoptante quiera que se le reconozca su derecho a la adopción de niño o niña.

Galván (2016)

Conforme a la novena pregunta formulada en la entrevista alega, que no, con la norma actual es suficiente.

Maguiña (2016)

Conforme a la novena pregunta formulada en la entrevista alega, que la ley tendría que modificarse y ver la solvencia moral en la capacidad.

3.2. Descripción de análisis normativa

La ley del Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono en su artículo 14; está a cargo de la Secretaría Nacional de Adopciones, el adoptante o los adoptantes peruanos tendrán que cumplir los requisitos con la manifestación en una solicitud con un formato idéntico a la de la secretaria nacional de adopciones en la cual manifestara su ánimo de adoptar; presentara copia fedateada de su DNI, partida de nacimiento, partida de matrimonio civil de ser su caso del adoptante o los adoptantes; una copia certificada de su sentencia de divorcio inscrita en registros de persona natural de los registros públicos; copias fedateadas de partida de nacimiento del niño biológico; también partida de defunción de ser por viudez, reportes del proceso post-adoptivo, entre otros documentos no hechas en la secretaria nacional de adopciones; también presentaran certificados de domicilio, antecedentes penales y policiales, médicos física y mental y de trabajo; constancia de ingresos y declaración jurada de impuesto a la renta entre otros para ver su solvencia y por ultimo fotos de los adoptantes o adoptante incluyendo la de su casa no mayor de 4 meses.

Interpretación de la norma:

- ✓ Como podemos observar no encontramos un requisito para el adoptante soltero conforme a su identidad sexual.

- ✓ Existe un vacío legal en la norma que no prohíbe, ni acepta la adopción de persona homosexual.

Conclusión:

La ley tiene un vacío legal y se puede interpretar que una persona soltera pueda adoptar sin restricción alguna así sea LGBT; de no hacerlo se estaría mal interpretando una discriminación por orientación sexual, el MIMP trabaja de acuerdo a la ley estipulada.

CÓDIGO CIVIL 1984

Nuestro Código Civil nos estipula los siguientes requisitos conforme al artículo 378, tomaremos como principal el inciso 1 el adoptante goce de solvencia moral, porque es de nuestro interés en la investigación.

El requisito incs.1. Que el adoptante goce de solvencia moral que debe tener significa una conducta ejemplar que puede ser acreditada para el adoptado.

Interpretación de la norma:

- ✓ La solvencia moral sería un condicionamiento para la adopción de una persona homosexual.

Conclusión:

La solvencia moral es importante para el interés e integridad del menor de edad, debido a su desarrollo física e intelectual y este busca a su vez un derecho a vivir en una familia de ambiente adecuado. El requisito de solvencia moral se dará al momento de la evaluación a los que quieran adoptar, pero en nuestra actualidad las oficinas de adopción del MIMP no aceptan esta adopción de persona homosexual soltera, por lo que se condicionaría por este requisito.

3.3. Análisis del Marco Comparado

Los países que permiten la adopción homosexual conjunta son:

- ✓ Bélgica, Noruega, Argentina, Brasil, España, Uruguay, México y EE.UU no en su totalidad.

Los países que permiten la adopción individual de personas LGBT en todo su territorio son:

- ✓ Costa rica, Eslovaquia, letonia, Polonia, etcétera.

Estos países permiten la adopción por parte de una pareja homosexual del hijo o hija que haya tenido con una heterosexual son:

- ✓ Alemania, Israel, Groenlandia, Finlandia, Croacia y Colombia.

En España hay un mayor porcentaje de adopción internacional, regido por el convenio de la haya de 29 de mayo de 1993, aprobado por España vigente desde el 1 de noviembre de 1995. Para acceder a la adopción internacional debemos tener en cuenta que se va actuar de acuerdo a la nacionalidad del adoptado:

El convenio de España con otros estados no pueden adoptar así lo establezca la ley interna y estos países son los siguientes: Ecuador, Perú, Venezuela, costa rica, Burkina faso, filipinas, Canadá, Finlandia, Suecia, Dinamarca, España, Rumania, México, Sri Lanka, Chipre, Polonia, noruega, andorra, Holanda, Francia, Colombia, Austria, Moldavia, Lituania, Paraguay y nueva Zelanda; Actualmente España tiene convenios bilaterales referentes a las adopciones en otros países, como Perú, Bolivia, Colombia, ecuador, filipinas y Rumania. (Navas Navarro, 2006, p. 217),

3.4. Análisis de Fuente Documental

Descripción de la fuente 1:

El Estudio sobre Nuevas Estructuras Familiares a cargo del Profesor Mark Regnerus, de la Universidad de Texas. La primera entrega de dicho trabajo, publicada en marzo del 2013.

Consideración general:

El sociólogo Regnerus a través de una investigación llega a diferenciar a menores de edad en su familia consanguínea y a niños inculcados por pareja del mismo sexo; concluye que estos menores de edad sufrirían en su vida de madurez una negativa influencia de signos psicológicos y emocionales; también económicamente. Este estudio son comparando a 8 familias distintas con un total de 3000 personas. Los resultados es que las familias unidas por consanguinidad los menores de edad son más educadas, tienen aspectos saludables intelectual y presencia y no necesitan ayudas sociales como los menores de edad inculcados por persona homosexual (Derogación de la ley feminazi de género, ya, 2013, noviembre 16).

Descripción de la fuente 2:

La investigación de Regnerus, sociólogo estadounidense Paul Sullins (2015)

Consideraciones generales:

El estudio es a 512 chicos con padres homosexuales, del us national health interview survey y se hace una diferencia con niños de parejas heterosexuales, respecto a esta investigación hay resultados de problemas emocionales y en su desarrollo en los niños, esto incluye su mal comportamiento, preocupación, depresión y falta de concentración. Según estudio realizado las parejas heterosexuales son más recomendados para el menor de edad.

“la paternidad heterosexual es irremplazable y potente diferente a familias por el mismo sexo”. (Sullins, paul - 2015).

Descripción de la fuente 3

Caso de Thomas Lobel.

Consideraciones generales:

Caso de Thomas Lobel; un niño que fue adoptado a los dos años por dos lesbianas siendo el caso que ellas querían una niña. Dicen las madres adoptivas que Thomas desde pequeño dijo “soy una niña” con signos porque tiene defectos de habla; pero no lo presionaron para que sea una niña. El niño Thomas siete años después intento de mutilarse los genitales, y fue atendido por un psiquiatra que le dictamino un trastorno de identidad sexual a pesar de lo ocurrido; las madres adoptivas a sus 11 años someten al niño a un “cambio de sexo” y actualmente se hace llamar Thammy. Para estados unidos es positivo lo ocurrido con Thammy. (Protestante digital, 2011, octubre 7).

Conclusión de las fuentes documentales:

En conclusión, Los estudios hechos por estos sociólogos expertos en analizar científicamente la estructura y funcionamiento de los seres humanos podemos observar que es un tema que se debe trabajar cuidadosamente velando por la protección del interés superior del niño, ya que se estaría comprobando en estas investigaciones traen daños emocionales en el desarrollo de un niño o niña que busca solo un derecho a vivir en una familia; por consiguiente el caso de Thomas Lobel es un claro ejemplo que sufren daños emocionales.

3.5. Análisis jurisprudencial

Exp.1033-2009 –Perú

Demandante: Señor Álamo

Demandado: JM Fitness S.A.C

Problema jurídico:

La discriminación al Señor Álamo por parte del gimnasio Gold'S Gym por el uso de un baño de hombre y perifonearlo empleando su nombre de varón sin respetar su condición de transgénero, que era reconocido como Scarlet.

Decisión:

La comisión de justicia argumento conforme a la ley orgánica del registro nacional de identificación y estado civil ley N° 26497 en su artículo 26 menciona el derecho de todo individuo a su identidad propio y esto incorpora su condición biológica y siendo así la persona debe identificarse como establece su DNI sin hacer cambios en su nombre, concordantes con el código civil artículo 29.

Dicho anteriormente el demandante no probo la desigualdad como manifestó; sin embargo esto ayudo a la comisión argumentar la acción discriminatoria.

Comentario:

Se puede observar que lo antes expuesto pone de manifiesto que el denunciante no acreditó un trato desigual, presupuesto necesario para que se evalúe la presunta comisión de actos discriminatorios conforme al marco legal desarrollado precedentemente.

Exp.19-3-2013 c – Austria

Austriaca (X)

Mamá B)

Hijo (C)

Problema jurídico:

En febrero de 2005, X y C representado por su madre, celebraron un acuerdo por el cual X adoptaría a C. De este modo, pretendían crear un vínculo jurídico entre X y C que reflejara al lazo existente entre ellos, sin provocar un corte en la relación con B. Lo sometieron a la aprobación del tribunal de distrito competente.

Decisión:

X, B y C plantearon la inconstitucionalidad de esta norma ante la Corte Constitucional de Austria, aduciendo ser objeto de discriminación fundada en su orientación sexual, puesto que, en relación con las parejas heterosexuales, dicho artículo permite la modalidad de adopción conocida como adopción por segundo padre. La Corte Constitucional declaró que el planteo de inconstitucionalidad de los recurrentes era inadmisibile mientras estuviera en trámite el proceso ante el tribunal de distrito.

El tribunal de distrito no había dado su consentimiento a la adopción y había mostrado un fuerte antagonismo hacia la familia, razón por la cual el tribunal de distrito debía, en virtud del art. 181.3, anular el rechazo de consentimiento del padre porque la adopción respondía al mejor interés de C y el artículo 182.2 ABGB no preveía ninguna forma de adopción que produjera los efectos deseados por los recurrentes.

Entonces, estos apelaron la decisión invocando la violación de los arts. 8 y 14 de la Convención Europea de Derechos Humanos (Convención) y denunciando que el artículo. 182.2 ABGB era discriminatorio debido a que establecía una diferencia injustificada entre las parejas homosexuales y las heterosexuales.

En febrero de 2006, el Tribunal Regional rechazó la apelación y confirmó la sentencia de primera instancia.

Los recurrentes, entonces, se presentaron ante la Corte Suprema de Austria, la cual rechazó el recurso

En consecuencia, el 24 de abril de 2007, X, C y B interpusieron un recurso ante la Corte Europea de Derechos Humanos contra Austria.

En este caso, dado que X es una mujer, si adoptara a C interrumpiría la relación que tiene con su madre. En consecuencia, si bien a primera vista parece neutral, lo cierto es que el art. 182.2 ABGB impide que las parejas homosexuales tengan acceso a la modalidad de adopción por segundo padre. En enero de 2010 entró en vigencia la Ley de Uniones Registradas, las parejas homosexuales han tenido la oportunidad de registrarse. Sin embargo, X y B no han ejercido esa opción. De todas formas, hacerlo no les habría posibilitado acceder a la adopción por segundo padre, ya que el art. 8.4 de dicha ley prohíbe la adopción del hijo de uno de los miembros de la pareja registrada por parte del otro.

Comentario:

Tanto los tribunales nacionales como el Gobierno argumentan que la ley austríaca de adopción está orientada a recrear las circunstancias de la familia biológica, por lo que un niño debe tener padres de distintos sexos. Entonces, la decisión de no autorizar la adopción de un niño por parte de la pareja del mismo sexo de uno de sus padres responde a un objetivo legítimo. Por ello, tanto los tribunales nacionales como el Gobierno recurrieron a la protección de la familia tradicional, basándose en el reconocimiento tácito de que solo la familia constituida por padres de distinto sexo puede garantizar adecuadamente las necesidades de un niño; sin embargo tendría que probarse que hay una afectación al menor de edad.

3.6. Cuadro de Pruebas de Supuestos

SUPUESTO JURÍDICO	ANÁLISIS DE PRUEBA DE SUPUESTOS	ENTREVISTA
<p>SUPUESTO GENERAL:</p> <p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.</p>	<p>Del análisis realizada en esta investigación se ha podido determinar que la persona homosexual en la adopción de niños o niñas menores de edad declaradas judicialmente en estado de abandono según los requisitos estipulados en el código civil artículo 378 y la ley N° 26981 artículo 14 no existe ningún requisito en cuanto a su orientación sexual; sin embargo podemos determinar que la adopción de esta persona homosexual si influyen en el desarrollo del niño y se debería proteger el interés superior del niño teniendo como un ejemplo caso de tammy y el expediente de Perú que prueba que no hay</p>	<p>A partir de las respuestas obtenidas de los entrevistados especializados en el tema se puede concluir que la mayoría opina que si influye negativamente al interés superior del niño y desarrollo emocional del niño; sin embargo para las oficinas de adopción del MIMP no tiene experiencias con los casos pero si tener en cuenta si el país está preparado para el cambio sin que se afecte al niño menor por la sociedad.</p>

	discriminación por orientación sexual.	
<p>SUPUESTO ESPECÍFICOS 1:</p> <p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al desarrollo emocional del niño.</p>	<p>Se ha podido hallar la influencia que tiene la persona homosexual en la adopción de un niño o niña menor de edad con relación al desarrollo emocional del niño, teniendo en cuenta el requisito de solvencia moral que nos estipula nuestro código civil en su artículo 378 que no cumpliría en la adopción una persona homosexual, así también tenemos como ejemplo el análisis documental de los investigadores sociólogos que muestran que los niños o niñas son afectadas en su desarrollo emocional.</p>	<p>Las entrevistas obtenidas por especialistas en el tema muestran su opinión a una influencia negativa en el desarrollo emocional del niño porque se muestra que un padre y una madre son fundamental para un menor en desarrollo y que hasta la actualidad no se ha podido igualar.</p>
<p>SUPUESTO ESPECÍFICOS 2:</p> <p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona</p>	<p>Se ha identificado que el interés superior del niño es un valor preponderante en</p>	<p>Las entrevistas obtenidas por especialistas en el tema muestran su opinión a</p>

homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior del niño.	cualquier problema por su vulnerabilidad reconocido en el código de los niños y adolescentes ley N° 27337 artículo IX, la declaración de los derechos del niño principio II y la convención internacional de los derechos del niño en su artículo 3, asimismo tenemos como ejemplo la jurisprudencia del expediente de Austria donde el tribunal vela por el interés del menor.	una influencia negativa en el interés superior por ser una capacidad que debe tener el adoptante al momento de la evaluación
------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV. DISCUSIÓN

Horsford y Bayarre (2009) (...) hace mención que la discusión es quien defina y analice los resultados obtenidos teniendo en cuenta la coherencia (...) (p.45).

4.1. Aproximación al objeto de estudio

Esta investigación de campo se ha hecho en las oficinas de adopción del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), donde sus expertos en llevar acabo esta evaluación, nos dice que no se acepta la adopción por persona homosexual soltera y el desarrollo emocional del niño se verá también en la reacción social en la que vivimos. En este trabajo también tenemos a expertos como (Oficina del MIMP, abogados, juez y otros especialistas en el tema).

Objetivo general

Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Trabajos previos investigados, el apoyo al interés superior del niño es una meta a buscar un resguardo a su desarrollo integral del menor, “por esto no puede ser condicionado a un solo criterio normativo, ya que tal definición frena al uso imparcial de un proceso judicial cuando es muy transparente el derecho del menor. (Manuel Bermúdez, 2011, p. 31).

La solvencia moral es importante para el interés e integridad del menor de edad, debido a su desarrollo física e intelectual y este busca a su vez un derecho a vivir en una familia de ambiente adecuado.

Exp.1033-2009 –Perú, la comisión de justicia argumento conforme a la ley orgánica del registro nacional de identificación y estado civil ley N° 26497 en su artículo 26 menciona el derecho de todo individuo a su identidad propio y esto incorpora su condición biológica y siendo así la persona debe identificarse como

establece su DNI sin hacer cambios en su nombre, concordantes con el código civil artículo 29.

Dicho anteriormente el demandante no probó la desigualdad como manifestó; sin embargo esto ayudó a la comisión argumentar la acción discriminatoria.

Caso de Thomas Lobel; fue atendido por un psiquiatra que le dictaminó un trastorno de identidad sexual.

Los entrevistados expertos en el tema tienen una opinión similar basándose en artículo 14 de la ley de procedimiento administrativo de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono, donde no estipula como requisito la orientación sexual, por lo tanto no es pertinente esta adopción por persona homosexual, es decir hay un vacío legal. Conforme a la pregunta número dos, según los requisitos del código civil artículo 378 incs.1 la solvencia moral para cada entrevistado se basa en la capacidad de criar y educar al niño o niña, brindarle valores positivos en su integridad y la posibilidad de desarrollo emocional, por consiguiente se descalificaría la adopción por este requisito mencionado porque en esta investigación se comprueba a través de casos e investigaciones de sociólogos la capacidad de una persona homosexual para adoptar; sin embargo para el entrevistado Galván (2016) tendría que evaluarlo y comprobarlo si tiene solvencia moral.

Conforme a la pregunta número tres, la persona se identifica con dos sexos es hombre y mujer; por otra parte dos de los entrevistados hacen mención a nuestra constitución política del estado en su artículo 2 numeral 7 consideran que con solo una pregunta en su orientación sexual no estarían atentando a su intimidad; sin embargo para los entrevistados como Maguiña (2016) nos indica que no se hace esa pregunta a las personas solteras que quieren adoptar pero si es necesario hacérselas y Galván (2016) nos menciona que si habría una afectación por el mismo hecho que llegara a contar su motivo de adopción y es algo íntimo.

Discusión personal, desde mi perspectiva muy aparte de que existe un vacío legal donde una persona soltera puede adoptar a un niño (a), sin especificar su orientación sexual en los requisitos, se podría mal interpretar como una discriminación porque la ley no lo prohíbe pero actualmente nuestro país no discrimina a estas personas porque tenemos grandes estilistas y el trato es igual para todos sin distinciones en cuanto a su orientación sexual; sin embargo podemos observar que si influye en el desarrollo emocional del niño y de ser así estarías vulnerando sus derechos al principio del interés superior del niño siendo reconocido como un “derecho especial”, porque no solo se trata de buscar una familia para el niño o niña sino también a su vez pueda desarrollarse de la mejor manera y esta familia sea la adecuada para poder desarrollarse sin amenazas de una sociedad homofóbica que pueda conllevar a un bullying.

Objetivos específicos 1

Hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.

Trabajos previos investigados, los problemas sociales y psicológicos en el chico con confusión de género, A pesar de que algunos psicólogos y sobre todo los activistas gay pretenden que este comportamiento es “normal para algún tipo de personas”, la realidad es que es un síntoma de un problema más profundo. Los niños con confusión en su identidad de género sufrirán muchos problemas psicológicos y sociales por esta causa. Tienen más posibilidades de ser personas ansiosas, depresivas y solitarias. Muchos padres reconocen que sus hijos o hijas con este trastorno no son felices. Son niños y niñas temperamentales, que se ponen tristes fácilmente y se lamentan a menudo porque “no encajan” (Nicolosi Joseph y Ames Linda, 2007, p. 56).

El sociólogo Regnerus a través de una investigación llega a diferenciar a menores de edad en su familia consanguínea y a niños inculcados por pareja del mismo sexo; concluye que estos menores de edad sufrirían en su vida de madurez una negativa influencia de signos psicológicos y emocionales; también económicamente. Este estudio son comparando a 8 familias distintas con un total

de 3000 personas. Los resultados es que las familias unidas por consanguinidad los menores de edad son más educadas, tienen aspectos saludables intelectual y presencia y no necesitan ayudas sociales como los menores de edad inculcados por persona homosexual (Derogación de la ley feminazi de género, ya, 2013, noviembre 16).

El estudio es a 512 chicos con padres homosexuales, del us national health interview survey y se hace una diferencia con niños de parejas heterosexuales, respecto a esta investigación hay resultados de problemas emocionales y en su desarrollo en los niños, esto incluye su mal comportamiento, preocupación, depresión y falta de concentración. Según estudio realizado las parejas heterosexuales son más recomendados para el menor de edad.

Los entrevistados expertos, conforme a la pregunta número cuatro, los entrevistados indican que el rol paterno si puede influir en la adopción por persona homosexual debido a la atención propia que tiene un padre y una madre; sin embargo para Maguiña nos manifiesta que está en debate y se debe atender a su desarrollo del niño o niña.

Acorde a la pregunta número cinco, para los entrevistados pude influir en el niño en la forma de crianza y por ser el patrón visible que tiene como padre o madre; sin embargo para Maguiña es un debate por que las personas recurren a la adopción cuando haya agotado todos los medios para tener un hijo, pero para el caso de la persona homosexual no hay experiencias en Perú.

Conforme a la pregunta número seis, la diferencia que condicionaría en su desarrollo emocional del niño, sería en su función del adoptante con el niño dentro y fuera (social), ya que la sociedad suele ser homofóbica.

Discusión personal, particularmente considero que el derecho no solo es de una persona adulta si no a su vez de un menor de edad y quien protege a este derecho es el estado y la sociedad a través de sus derechos reconocidos por los

tratados internacionales llamados “especiales” por su vulnerabilidad y es un problema que se debe tratar con pinzas para tomar una mejor decisión, en esta investigación podemos decir que si influye la adopción por persona homosexual soltera en un menor como prueba tenemos a los grandes sociólogos con investigaciones recientes entre otros opinólogos que consideran que el rol maternal y paternal es único porque cumple diferentes funciones.

Objetivos específicos 2

Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.

Trabajos previos investigados:

En relación con el tema el interés superior del niño, Manuel Miranda Estrampes sostiene al respecto:

[...] El dictamen del juez es quien determina el mejor interés del niño y para tomar tal decisión debe analizar las argumentaciones contenida en la resolución judicial y prevenir cualquier afectación al derecho fundamental que tienen los niños que por su incapacidad quien vela por ellos es el estado, para ello el juez tendrá que evaluar la edad y la situación que se encuentre el niño a nivel familiar y social (...); La lucha se resuelve principalmente a su interés del niño y tal decisión se verá con la lucha de otro interés legítimo ya sea de un padre o madre. (2006, p.109).

El código de niños y adolescentes incorpora la obligación la ratio legis de la norma es juzgar e ir más allá de la ley aplicada, ya que directa o indirectamente las personas se enfrentan a causas familiares que influye al menor y resulte resolver lo más beneficioso para el niño inmerso a la Litis, tienen derechos como a vivir en el seno familiar y mantener una relación con su madre o padre a fin de asegurar un desarrollo integral (María Isabel Sokolich Alva, 2013, p.85).

Exp.19-3-2013 c – Austria, Tanto los tribunales nacionales como el Gobierno argumentan que la ley austríaca de adopción está orientada a recrear las circunstancias de la familia biológica, por lo que un niño debe tener padres de

distintos sexos. Entonces, la decisión de no autorizar la adopción de un niño por parte de la pareja del mismo sexo de uno de sus padres responde a un objetivo legítimo. Por ello, tanto los tribunales nacionales como el Gobierno recurrieron a la protección de la familia tradicional, basándose en el reconocimiento tácito de que solo la familia constituida por padres de distinto sexo puede garantizar adecuadamente las necesidades de un niño; sin embargo tendría que probarse que hay una afectación al menor de edad.

Según los entrevistados expertos, Acorde a la pregunta número siete, la afectación que generaría al interés superior del niño sería trastornos de conducta, a su desarrollo integral y trastornos de orientación sexual; sin embargo para Galván no solo es ver la relación con el adoptante si no también la relación con la sociedad y para Maguiña tendría que probar.

Conforme a la pregunta número ocho, los entrevistados manifiestan que no cumplen de manera objetiva para adoptar debido al valor preponderante del interés superior y su integridad personal de protección al niño menor de edad, asimismo ver si está preparado el país para afrontarlo y no afecte al menor.

Conforme a la pregunta número nueve, para los entrevistados es necesario modificar la ley de procedimientos administrativos de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono en su art. 14; asimismo precisando los requisitos de solvencia moral que estipula en código civil en su art. 378 inciso 1; sin embargo para Galván no es necesario.

Discusión personal, Desde mi punto de vista nuestra sociedad aún no se encuentra preparada para afrontar estos nuevos derechos que buscan las personas LGBT, los derechos preponderantes de un menor de edad será fundamental como el principio de interés superior del niño y cómo podemos observar si influye una persona homosexual soltera por los trabajos previos que prueba en esta investigación.

V. CONCLUSIONES

Siguiendo los lineamientos de la investigación y en la técnica de recolección de datos; se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera.

En nuestro estado peruano la ley no regula la adopción de niños o niñas en estado de abandono por persona homosexual soltera, por lo que encontramos un vacío legal en los requisitos para el adoptante soltero; por consiguiente existe un derecho del niño a vivir en una familia incluyendo como derecho fundamental al principio de interés superior del niño, velar por su desarrollo integral y cumplan con el requisito de solvencia moral. En esta investigación realizada a los expertos en el tema, la mayoría opina que la adopción por persona homosexual si influye en el interés superior y desarrollo emocional del niño.

Segunda.

La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera; es un tema de debate actualmente, la investigación realizada y el soporte del trabajo de campo se halla la importancia que tiene el rol paterno o materno, es decir son inigualables para criar al niño menor, ambos cumplen un rol diferente que ayuda a tener un buen desarrollo físico o mental; asimismo se debe tener en cuenta que no solo influye dentro sino también a afuera por la sociedad homofóbica.

Tercera.

El interés superior del niño es un derecho con el fin de satisfacer la complacencia del niño y para cualquier decisión será tomado primero el interés. La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera tiene que ser evaluada por las oficinas del MIMP y ver la capacidad que tiene para adoptar; por consiguiente la mayoría de los entrevistados especialistas en el tema opinan que si influye en el desarrollo emocional del niño y no cumple de manera objetiva para adoptar de tal forma que la ley debe ser modificada para no entrar a una mala interpretación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

El derecho de adopción la tiene una persona soltera, conyugue o conviviente y para realizar el procedimiento administrativo de adopción ante las oficinas de adopción del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables cumpliendo con los requisitos estipulados en la ley N° 26981, donde analizamos que no hay una orientación sexual para el adoptante como persona soltera, es decir no lo acepta pero tampoco la rechaza, las oficinas de adopción actualmente no acepta la adopción por persona homosexual soltera, asimismo si una persona soltera quisiera adoptar no se pregunta su orientación sexual y si sería necesaria para evitar conflictos.

Segunda.

La ley debería ser modificada para que no haya una mala interpretación por el vacío legal que es visto en los requisitos del adoptante y no se mal interprete como una discriminación. En este trabajo se observa a legislaciones comparadas con otros países que si otorgan que una persona homosexual sola o acompañada pueda adoptar y se comprueba que si influiría en el desarrollo emocional del niño, por el mismo hecho de que una persona soltera homosexual a futuro conviva con otra persona del mismo sexo y quiera formar una familia.

Tercera.

La sociedad en la que vivimos por el momento no se podría aceptar tal aceptación porque los propios opinólogos nos dan a conocer que el deber del estado y la sociedad es proteger los derechos fundamentales del niño o niña consignados en los tratados internacionales antes de aceptar un derecho de una persona adulta. Se busca el mejor interés del menor ante cualquier conflicto y para ello necesitamos que un niño no padezca de problemas psicológicos a su corta edad causada por un derecho de satisfacer a una persona LGBT en una sociedad homofóbica, por lo tanto no sería pertinente.

VII. REFERENCIA

7.1 Fuentes Primarias

Flores, M. (2016) Entrevista N° 1 [respuesta escrita]. 2do juzgado de familia lima-norte.

Huaycaya, B. (2016) Entrevista N° 2 [respuesta escrita]. Magister en derecho constitucional.

Chavarri, C. (2016) Entrevista N° 3 [respuesta escrita]. Abogada litigante.

Galván, R. (2016) Entrevista N° 4 [respuesta escrita]. Psicólogo de Dirección General de Adopciones (MIMP).

Maguiña, K. (2016) Entrevista N° 5 [respuesta escrita]. Socióloga de Dirección General de Adopciones (MIMP).

7.2 Bibliografía Metodológica

Cotrina, P. (2012). Manuel de estilo de la Universidad César Vallejo. Lima: Fondo Editorial.

Hernández, S. R. (2010). Metodología de la Investigación. México D.F.: Interamericana Editores.

Horsford R, Bayarre H (s,f). Metodología de la investigación científica. Recuperado de: <http://files.sld.cu/issn/files/2009/02/curso-metodologia.pdf>

López E., S. (2011). Para escribir una tesis jurídica: técnicas de investigación en Derecho. Revista Ius et Praxis.

Ramos, S. J. (2014). Elabore su Tesis en Derecho Pre y Postgrado (2da ed.). Lima: San Marcos.

Ramos, S. J. (2011). ¡Gradúese! de Magister y Doctor en Ciencias Jurídicas (2da ed.). Lima: Grijley.

Rojas, R. (2013). Guía para realizar investigaciones sociales. Colombia: Plaza y Valdés, S. A. de C.V.

Rodríguez G., G., Gil F., J., García J., E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Recuperado de: http://metodosdeinvestigacioninterdisciplinaria.bligoo.com.co/media/users/10/528344/files/53953/investigacion_cualitativa_rodriguez_et_al.pdf

Tamayo, M. (2003). El proceso de la Investigación. Limusa Noriega Editores.

7.3 Bibliografía temática

Alvarado. E. (octubre, 2015). Algunos apuntes sobre el derecho tutelar de menores. Recuperado de <http://es.slideshare.net/RenzoAlanya/derecho-tutelar-menoresc472>.

Aquize, R. et al. (2014). El interés superior del niño en los procesos de adopción por excepción en los juzgados de familia del cercado de Arequipa, del 2011 a agosto del 2014: libro academia de la magistratura grupo de autocapacitación en familia.

Recuperado de:

https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/57e97200463101048bebfca390e0080/interes_superior_del_menor_en_procesos_de_adopcion_por_excepcion.pdf?mod=ajperes&cacheid=57e97200463101048bebfca390e0080.

Austria -19-3-2013 c. Recuperado de:

<http://www.csjn.gov.ar/dbei/iinews/Sentencias/cedhxvAustria.html>

Bermudez. M., (2012). Derecho procesal de familia. Lima.

Bermudez, Manuel; (2011). La Constitucionalización del Derecho de Familia. Lima: Caballero Bustamante.

Berk, Laura. (1999). Desarrollo del niño y del adolescente. (4. ° Ed.), Madrid.

Monroy, J (7 de octubre de 2011). Una pareja lesbiana cambia el sexo a su hijo adoptado con tratamiento hormonal. Diario protestante digital.

Camacho, J y Gagliosi, P. s.f. Familias homoparentales. Recuperado de: <http://www.fundacionforo.com/pdfs/familias-homoparentales.pdf>

Calderon de Buitrago, A. et al. (1996). Manual de derecho de familia, Centro de investigación y capacitación proyecto de reforma judicial: San Salvador.

Chunga, F., Chunga, C. y Chunga, L. (2012). Los derechos del niño, niña y adolescente y su protección en los derechos humanos. Lima.

(16 de noviembre 2013). Derogación de la ley feminazi de género, ya [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://ifvmes.wordpress.com/2013/11/16/estudios-revelan-problemas-psicologicos-graves-en-nios-criados-por-parejas-gays-y-lesbianas-el-fraude-de-los-estudios-del-apa-la-necesidad-de-un-padre-biolgico/>

Expediente 1033-2009/CPC- Perú.

Gómez Piedrahita, Hernán. (1992). Derecho de Familia. Edit. Temis S.A. Santa fe de Bogotá, Colombia.

Gómez de la Torre Vargas, Maricruz. Parejas Homosexuales. Su tratamiento en el Derecho Chileno. Ob. Cit.

Gallegos.C.Y. (2008). Manual de derecho de familia. (ed). Lima-Perú.

La inscripción del nacimiento, el reconocimiento y la adopción en el Perú. (2013),
Cercado de Lima.

Ley 2647-2013.CR-Perú. Recuperado de:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/tradocestproc/contdoc02_2011_2.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/588055827c08debd05257be4005f45ec/\\$file/pl02647120913.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/tradocestproc/contdoc02_2011_2.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/588055827c08debd05257be4005f45ec/$file/pl02647120913.pdf)

Manzur, D. (2008). Adopción de Niños por personas homosexuales ¿Pertinentemente Viable? (Tesis para optar grado de licenciado en ciencias jurídicas y sociales, Universidad de Chile).

Recuperado de: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/de-manzur_d/pdfAmont/de-manzur_d.pdf

Martin, M. (2011). Aproximación histórica al tratamiento jurídico y social dado a la homosexualidad en Europa. *Revista Scielo Chile*, 9(1), 245-276.

(Nicolosi, J. y Ames, L. (2007). La confusión de género en la infancia. Mexico.

Navas, N, S. (2006). Matrimonio homosexual y Adopción. (1 ed). Madrid.

Ribot, A. (Ferrero, 2012). La ideología de género y sus consecuencias sobre la relación paterno-filial. *Revista Temes d'Avui* (41).

Recuperado de:

http://lanostrarevista.temesdavui.org/revista/41/temes_de_portada/la_ideologia_de_genere_i_les_seves_consequencies_en_la_relacio_paternofilial?lang=es&

(5 de diciembre de 2007). Por qué los niños necesitan el amor del padre y de la madre [Mensaje en un blog].

Recuperado de <https://psicoedu.wordpress.com/>

- Regnerus, Mark. (Julio, 2012). Revisit Social Science Research. vol. 41, No. 4. Recuperado de:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X12000610>
- Rubin, Gayle. (1989) Thinking sex: Notes for a radical theory of the politics of sexuality. Vance, Carole (Ed.) *Pleasure and danger*, London, Pandora Pres.
- Sokolich, María, (abril, 2013) vox juris (81-90). Recuperado de
<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1083/1/5.pdf>.
- Schnake, C. El Rol del Pediatra en la Promoción del Desarrollo de la Identidad Sexual del Niño. Fundamentos Bioéticos de su Intervención. Ob. Cit.
- Sullins, Paul (junio, 2015) universidad católica de valencia. Observatorio de bioética.
Recuperado de http://www.observatoriobioetica.org/2015/06/matrimonios-gay-adoptan-ser-criados-por-padre-y-madre-si-importa/8404?utm_source=wysija&utm_medium=email&utm_campaign=460
- Suarez, R. (1984). Derecho de familia. Colombia.
- Wagmaister, A - Bekerman, J. (2003). Uniones de hecho y Adopción. XIX Jornadas Nacionales de Derecho Civil. Rosario, Argentina. Ponencia: Régimen de tenencia y visitas con relación a uniones de hecho de personas del mismo sexo.

ANEXOS

ANEXO N° 1.- Matriz de consistencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE DERECHO

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

SARITA LENIN RUFNO VICTORIO

FACULTAD/ESCUELA: **DERECHO**

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño
PROBLEMA	<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño?</p> <p>Problema Específico 1:</p> <p>¿Cómo influye la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño?</p> <p>Problema Específico 2:</p> <p>¿Cómo influye la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño?</p>
SUPUESTOS	<p>Supuesto general:</p> <p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.</p> <p>Supuesto específicos:</p>

	<p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al desarrollo emocional del niño.</p> <p>La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye negativamente en relación al interés superior del niño.</p>
OBJETIVO GENERAL	Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en el interés superior y desarrollo emocional del niño.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>Objetivos específico 1:</p> <p>Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.</p> <p>Objetivos específico 2:</p> <p>Hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.</p> <p>Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fenomenológico ➤ Teoría fundamentada
POBLACIÓN Y MUESTRA	Se llevara a cabo con entrevistas a la oficina de adopciones del MIMP, jueces, abogados y otros especialistas en el tema.
VARIABLES	cualitativa

ANEXO N° 2.- Guía de Entrevistas



N°

Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Entrevistado:

Cargo / profesión / grado académico:

Institución:

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿será pertinente adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono? ¿Porque?

.....

.....

.....

.....

2.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descalificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

.....
.....
.....
.....

3.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

.....
.....
.....
.....

Objetivo específico 1: hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo

4.- ¿Precise usted, ¿Qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

.....
.....
.....
.....

5.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

.....
.....
.....
.....

6.- En su opinión ¿Cuál sería la diferencia que condicionaría en su desarrollo emocional del niño o niña adoptado por persona homosexual y por un heterosexual?

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2: Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés

7.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño?
¿Precise porque?

.....

.....

.....

.....

8.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

.....

.....

.....

.....

9.- Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿será necesario precisar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

.....

.....

.....

FUENTE:

.....

Entrevistado

ANEXO N° 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información

Sr.: La Torre Moravia Michael

Yo, SARITA LENIN RUFINO VICTORIO, identificada con DNI N° 47296204
alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y
manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que
vengo elaborando titulada: **"La adopción de niños declarados en estado de
abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y
desarrollo emocional del niño"**, solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento
que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto
adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición

Lima, 30 septiembre de 2016

Sarita Lenin Rufino Victorio



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: LATORRE MOJICA MICHAEL
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE METODOLÓGICA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Guillermo Alberto Sosa Lora

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS DE VALUACIÓN		INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
CRITERIOS	INDICADORES	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar el desarrollo teórico de la investigación.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Observaciones:

SI
90%

Lima, 30 de Septiembre de 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41105221. Telf.: 997005331



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información

Sr.: Roberto Isaias Gutierrez Cejeda

Yo, SARITA LENIN RUFINO VICTORIO, identificada con DNI N° 47296204
alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y
manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que
vengo elaborando titulada: **"La adopción de niños declarados en estado de
abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y
desarrollo emocional del niño"**, solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento
que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto
adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición

Lima, 30 Septiembre de 2016

Sarita Lenin Rufino Victorio



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Roberto Isaias Gutierrez Cerna
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Roberto Isaias Gutierrez Cerna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										X			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										X			
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar el desarrollo teórico de la investigación.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Observaciones:

51

9.20%

Lima, 30 de Septiembre de 2016

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 10727946



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO:

Validación de instrumento de
recojo de información

Sr.: Carlos Rafael Velarde Altaga

Yo, SARITA LENIN RUFINO VICTORIO, identificada con DNI N° 47296204
alumna de la EP de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y
manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que
vengo elaborando titulada: **"La adopción de niños declarados en estado de
abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y
desarrollo emocional del niño"**, solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento
que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto
adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de consistencia

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición

Lima, 30 de Septiembre de 2016

Sarita Lenin Rufino Victorio

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Polidoro, Abel
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Polidoro, Abel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN														
CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar el desarrollo teórico de la investigación.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y supuestos jurídicos												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Observaciones:

51

9.40%

Lima, 30 de septiembre de 2016

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0713137 Telf.: 957399137

ANEXO N° 4.- Entrevistas



N°

01

Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño

Entrevistado: MIRIAM LUZ FLORES ZENTENO

Cargo / profesión/ grado académico:

Institución: 2do Juzgado de familia - Lima Norte

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño? ¿Precise porque?

Un niño carece de vulnerabilidad, por ello la ley tiene que proteger al menor, que sean llevados a la conducta y promiscuidad sexual, trastornos de conducta que pueden generarle en el momento por el tiempo.

2.- ¿Precise usted, qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

Influiría a favor de tener una madre y un padre de un amor propio que transmite amor y siendo lo más recomendable de forma de crianza.

3.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

En la crianza, por ser el modelo para sus hijos

4.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

No, porque existe los datos de identidad de la persona

5.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

NO, porque la norma es precisa en sus requisitos para adoptar a un menor, donde prevalece el interés superior del niño conforme a la declaración de los derechos del niño de 1959 y el código de niños y adolescentes Ley N° 26337, Artículo 1X.

6.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descalificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

Sí, porque la solvencia moral aparte de ser una conducta ejemplar tiene que verse desde la perspectiva de la capacidad de criar al niño y educarlo de la mejor manera.

7.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿puede adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono?

No, la ley es precisa solo puede adoptar una persona soltera, casada y con viuda según la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono Art 14.

8.- Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿Es necesario modificar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

Si, es necesario modificarla y tengo una concordancia con el código civil en cuanto a los requisitos estipulados en indicación a la solvencia moral (Art. 378 incs 1).

.....
Entrevistador


PODER JUDICIAL
JUEZ
SERGIO RODRIGUEZ FANUELA
UNITE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA MANORTE
Entrevistado

Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño

Entrevistado: BETTY SILVERIA HUARCAYA RAMOS

MAGISTER EN DERECHO CONTITUCIONAL

DOCENTE A TIEMPO COMPLETO

Institución: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación.

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño? ¿Precise porque?

SIN DUDA ALGUNA AFECTARIA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL NIÑO EN SU PERSONALIDAD Y SU PERFIL; PORQUE LOS NIÑOS SUELEN TOMAR EL PATRON PARA SU FORMACION DE SU PERSONALIDAD DEL MODELO DEL PADRE O LA MADRE; EN ESTE CASO CONCRETO LA PERSONA HOMOSEXUAL AL NO TENER DEFINIDA SU IDENTIDAD PERSONAL CONTRIBUIRIA NEGATIVAMENTE EN LA FORMACION DE LA PERSONALIDAD DEL NIÑO O NIÑA.

2.- ¿Precise usted, qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

EL ROL PATERNO PARA EL MENOR ADOPTADO EN ESTADO DE ABANDONO TIENE SUMA RELEVANCIA SOCIAL, MORAL Y JURIDICA; Y LA INFLUENCIA DEL ADOPTANTE POR PERSONA HOMOSEXUAL SOLTERA ES NEGATIVA.

3.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

LA CONDICION DEL ADOPTANTE HOMOSEXUAL PUEDE INFLUIR EN LA CONDICION DE IDENTIDAD SEXUAL DEL ADOPTADO DE MANERA RADICAL; TODA VES QUE EL NIÑO OPTARA POR EL PATRON VISIBLE QUE TIENE COMO PADRE O MADRE.

4.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

NO SE ESTARIA AFECTANDO A LA INTIMIDAD DEL ADOPTANTE HOMOSEXUAL CON FORMULAR UNA PREGUNTA, CADA VES QUE ESTA EXPRESAMENTE ESTABLECIDA EN EL(ART 2º NUMERAL 7) DE LA CONTITUCION POLITICA DEL ESTADO.

Objetivo específico: ¿Cuál es el valor preponderante que cumple el interés superior del niño sobre la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera?

5.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

CONSIDERANDO EL INTERES SUPERIOR DEL NIÑO LA MISMA QUE ESTA ESTABLECIDA EN LA LEY ESPECIAL LEY Nº 27337 CODIGO DE NIÑOS Y ADOLESCENTES Y DECLARACION UNIVERSAL DEL NIÑO, NO CUMPLE Y NO DEBERIA CONCRETARSE ESTE TIPO DE ACTOS POR QUE VA EN PERJUICIO DEL MENOR.

6.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descalificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

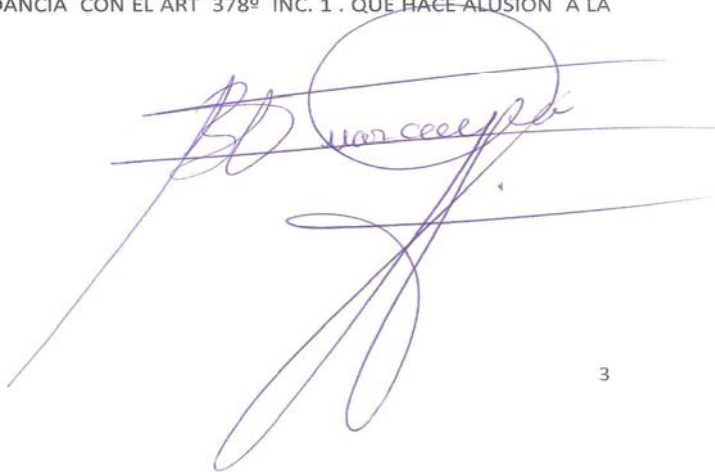
POR IMPERIO DE LA NORMA ESTABLECIDA EN EL CODIGO CIVIL DEL ARTICULO 378 INSC. 1, SERA DESCALIFICADA, POR SER UNO DE LOS REQUISITOS PARA PETICIONAR DEL MENOR

7.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿será pertinente adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono? ¿Porque?

EN ESTE CASO CONCRETO LA NORMA, SI BIEN ES CIERTO TIENE UN BACIO LEGAL, PERO TAMBIEN EL ART 14º DE LA LEY DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE ADOPCIÓN DE NIÑOS DECLARADOS EN ESTADO DE ABANDONO LA LEY ES PRECISA EN LOS REQUISITOS Y QUE CONDICIONES EXPRESA Y UNA DE ELLAS TAMBIEN ES LA SOLVENCIA MORAL, EN NUESTRO ORDENAMIENTO JURIDICO NO ESTA ACEPTADO NI REGULADO EL GENERO TRANS SEXUAL .

8.- Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿será necesario precisar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

ES NECESARIO LA PRECISION EN EL ART 14 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE ADOPCION DE MANERA TAL; SE HAGA LA MODIFICACION Y QUE TENGA UNA PLENA CONCORDANCIA CON EL ART 378º INC. 1 . QUE HACE ALUSION A LA SOLVENCIA MORAL.

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The signature is stylized and appears to be 'BD' followed by a long, sweeping flourish. The stamp is partially obscured by the signature.



Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño

Entrevistado: CYNTHIA ESTHER CHAMARRI ROSADIO

Cargo / profesión/ grado académico: ABOGADA

Institución:

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación.

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño? ¿Precise porque?

Las afectaciones se darían en la crianza que le
dan a un niño que pueda afectar
Trastornos mentales en su orientación
sexual.

2.- ¿Precise usted, qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

El padre y la madre es lo mas recomendable,
el niño requiere de la atención propia
de amor de cada uno.

3.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

En la crenza ya que el amor de una
familia contribuye mucho en el desarrollo
del menor.

4.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

NO, porque la constitución política en su ART. 2
Numeral 2 hace mención a la intimidad y
la persona adoptante no estaría siendo
afectada.

5.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

NO, si el niño o niña esta siendo afectado
en su integridad personal como hace
mención el código de niño y adolescentes
en su ART. 1 y ART. 4.

6.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descalificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

Si, la solvencia moral es tener una capacidad de criar y educar a un niño o niña

7.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿puede adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono?

No, esta regulada expresamente la adopción por persona homosexual

8.-Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿Es necesario modificar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

Si, para mayor interpretación en la medida que el adoptante quiera que se le reconozca su derecho a la adopción de un niño o niña.

Entrevistador

Entrevistado


Cynthia Esther Chavarrí Rosadio
ABOGADA
Reg. C.A.L. 64544

Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Entrevistado: Roberto Carlos Galvan Sanchez

Cargo / profesión / grado académico: Psicólogo / 13912

Institución: MIMP - DIRECCION GENERAL DE ADOPCIONES

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación.

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿será pertinente adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono? ¿Porque?

NO, En la ley no está estipulado por ella no sería pertinente. Para la evaluación es a la persona que va adoptar, también se evalúa a la familia, tendríamos que ver el ánimo para adoptar con deseos consistentes serios.

2.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descalificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

Si la ley lo permite se entraría a una evaluación y siempre basar la solvencia moral de esta persona homosexual es un ver si es capaz de ser como padre o madre.

3.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

Si, porque cuando se les pregunta porque quiere adoptar ya tener que contarme y eso toda la puede hacer un profesional y debe ser muy íntimo.

Objetivo específico 1: hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.

4.- ¿Precise usted, ¿Qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

En los últimos años no han podido igualar el rol paterno y un rol materno, el bebé necesita de su mamá muchas veces las niñas no aceptan a ella como su madre en la lactancia y el paterno es fundamental en el niño, son diferentes.

5.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

Hace 10 años los niños no se estaban preocupados en su identidad sexual que en la actualidad por los padres son influenciados en los niños sobre todas las cosas de la vida.

6.- En su opinión ¿Cuál sería la diferencia que condicionaría en su desarrollo emocional del niño o niña adoptado por persona homosexual y por un heterosexual?

Un niño requiere que alguien se preocupe y la diferencia está en ver su relación como padre diferente de su identidad sexual en relación de sus

niños y soltera

Objetivo específico 2: Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.

7.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño? ¿Precise porque?

NO hay ~~consecuencias~~ y experiencias sobre los
interés de los niños para preguntales si por
adoptado, no necesariamente es directa la influencia
si no ~~se debe~~ la social (escolar), se se los pregunta
a un niño a ~~una~~ papá y mamá el dice si

8.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

NO, el núcleo sería la evaluación más de una
pareja a la de una soltera homosexual.
si es soltera no se evalúa a la pareja solo
a una persona y a su familia

9.- Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿será necesario precisar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

NO, es suficiente a ~~también~~ que a un
solicitante para ser el padre

FUENTE: regalvau@gmail.com

Entrevistado

Ficha de entrevista

Título: La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

Entrevistado: Kathy Maguina Sotomayor

Cargo / profesión / grado académico: Socióloga

Institución: MIMP - Centro DIRECCION GENERAL DE ADOPCIONES

Instrucciones:

La presente investigación tiene como finalidad conocer su opinión acerca de la adopción de niños por persona homosexual soltera en relación al Interés superior y desarrollo emocional del niño, en la cual su opinión es importante en esta investigación.

Objetivo general: Determinar de qué manera la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera influye en relación al interés superior y desarrollo emocional del niño.

1.- Diga usted. Referido al Art. 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono. ¿Establece expresamente que una persona homosexual soltera pueda ser adoptante? Entonces, ¿será pertinente adoptar una persona homosexual soltera a un niño declarado en estado de abandono? ¿Porque?

NO, la ley solo ~~se~~ menciona que puede ser una persona soltera, conviviente o conyugue heterosexuales, entendiendo personas de distintos sexos, no es pertinente así sea soltera

2.- En nuestra legislación peruana la adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono requieren de ciertos requisitos estipulados en el C.C. Art. 378 inc.1. ¿Considera usted que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera se descualificaría por el requisito de solvencia moral? ¿Porque?

no estan contempladas por la ley, por ello no hay este tipo de adopción hasta ahora en su experiencia. Pero la solvencia moral son personas que brindan un espacio de valores positivos, integridad y la posibilidad de desarrollo emocional sobre toda la vida que lleva el adoptante.

3.- De acuerdo al procedimiento Administrativo de adopción de niños declarados judicialmente en estado de abandono. ¿Considera usted un atentado a la intimidad si se les pregunta a los adoptantes solteros su orientación sexual? ¿Porque?

es un tema de debate que si se debería preguntar cuando la ley no lo permite, pero si estacion quisiera efectuarlo, distinto sería que la ley lo acepte y no habría necesidad de hacer esa pregunta.

Objetivo específico 1: hallar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al desarrollo emocional del niño.

4.- ¿Precise usted, ¿Qué importancia tiene el rol paterno para el menor adoptado y de qué manera influiría al adoptado en la adopción del niño declarado en estado de abandono por persona homosexual soltera?

las heterosexuales son importantes para esto en debate y ver que tienen o no la capacidad para adoptar ya sea madre o padre, donde aporte emocionales físicos y psicológicos del niño o niña y materiales.

5.- La adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera. ¿En qué medida la condición del adoptante puede influir en el desarrollo emocional de identidad sexual del adoptado?

como estado no encontramos experiencias, pero el deseo es de toda persona en edad adulta. Todas las medidas recurren ahí, recién a la adopción.

6.- En su opinión ¿Cuál sería la diferencia que condicionaría en su desarrollo emocional del niño o niña adoptado por persona homosexual y por un heterosexual?

Se tendría que probar una diferencia sea o no.

Objetivo específico 2: Identificar la influencia de la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera en relación al interés superior del niño.

7.- En su opinión ¿De qué manera afectaría al menor adoptado, la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera, teniendo como principio fundamental el interés superior del niño? ¿Precise porque?

se es un hombre o mujer soltera homosexual
tendría que evaluarse por un sociólogo y ver si
se afecta por el deseo de homosexual pero por la ley actual
no podría, el interés social se vea su capacidad evaluada

8.- ¿Considera usted. Que la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera cumple los parámetros de manera objetiva para adoptar?

En nuestro país tendríamos que ver si este
preparado para este cambio para que la
sociedad no afecte al menor

9.- Para la adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera ¿será necesario precisar el artículo 14 de la ley de procedimientos administrativos de adopción de niños declarados en estado de abandono y el art. 378 incs. 1 del Código Civil?

La ley tendría que modificarse y ver la
salvaguarda moral en la capacidad

FUENTE:



Entrevistado/a

DN: 06964124
CSP: 1468

3

ANEXO N° 5

548814

NORMAS LEGALES

Miércoles 16 de marzo de 2015

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA	
Res. N° 443-2014-GDT-MPC.- Aprueban la recepción de obra con variaciones de la Habilitación Urbana "Los Encalipatos"	548876
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	
R.A. N° 131-2015-A.MPP.- Designan funcionario responsable de la elaboración y actualización institucional del Portal de Internet de la Municipalidad	548878
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY	
Ordenanza N° 016-2014-MDCH.- Aprueban con carácter obligatorio el Planeamiento Integral del diseño urbano y parámetros normativos en zona del distrito	548878
Ordenanza N° 003-2015-MDCH.- Prorrogan plazo para la presentación de la Declaración Jurada de Autovalor y Pago al Contado o primera cuota del Impuesto Predial correspondiente al ejercicio 2015	548880
Ordenanza N° 004-2015-MDCH.- Ordenanza que facilite el cumplimiento de obligaciones y requisitos reglamentarios en el proceso de obtención de Licencia de Habilitaciones Urbanas en el Distrito	548880
Ordenanza N° 005-2015-MDCH.- Aprueban el Planeamiento Integral del diseño urbano, los parámetros normativos en términos de zonificación usos y usos del sector ubicado en la zona de Chancayillo - Chancay	548881
CONVENIOS INTERNACIONALES	
Convenio de Financiación entre la Comisión Europea y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional y el Ministerio de Economía y Finanzas de la República del Perú	548883
SEPARATA ESPECIAL	
VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	
R.D. N° 002-2015-VIVIENDA/VMVU-DGPRVU.- Proyecto de Norma para determinar los valores unitarios oficiales de terrenos urbanos a nivel nacional	1 al 36
MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA	
Ordenanza N° 282 y Acuerdo N° 018.- Ordenanza que establece el monto por derecho de emisión mecanizada de actualización de valores, determinación y distribución a domicilio de la declaración jurada y liquidación del Impuesto Predial y Arbitrios Municipales, en el distrito de La Molina, para el Ejercicio 2015	548793

PODER LEGISLATIVO

CONGRESO DE LA REPUBLICA

LEY N° 30311

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
POR CUANTO:

LA COMISION PERMANENTE DEL
CONGRESO DE LA REPUBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE PERMITE LA ADOPCIÓN DE MENORES DE EDAD DECLARADOS JUDICIALMENTE EN ABANDONO POR PARTE DE LAS PAREJAS QUE CONFORMAN UNA UNIÓN DE HECHO

Artículo 1. Modificación de los artículos 378 y 382 del Código Civil.
Modifíquense los artículos 378 y 382 del Código Civil, los cuales quedan redactados de la siguiente forma:

"Artículo 378.- Requisitos para la adopción

Para la adopción se requiere:

1. Que el adoptante goce de solvencia moral.
2. Que la edad del adoptante sea por lo menos igual a la suma de la mayoría y la del hijo por adoptar.
3. Que cuando el adoptante sea casado concuerde el consentimiento de su cónyuge.
4. Que cuando el adoptante sea conviviente conforme a lo señalado en el artículo 326, concuerde el consentimiento del otro conviviente.
5. Que el adoptado pague su consentimiento si es mayor de diez años.
6. Que asienten los padres del adoptado si estuviese bajo su patria potestad o bajo su curatela.
7. Que se oiga al tutor o al curador del adoptado y al consejo de familia si el adoptado es incapaz.
8. Que sea aprobada por el juez, con excepción de lo dispuesto en las leyes especiales.
9. Que si el adoptante es extranjero y el adoptado menor de edad, aquel ratifique personalmente ante

el juez su voluntad de adoptar. Se exceptúa de este requisito, si el menor se encuentra en el extranjero por motivo de salud".

"Artículo 382.- Prohibición de pluralidad de adoptantes:

Nadie puede ser adoptado por más de una persona, a no ser por los cónyuges o por los convivientes conforme a lo señalado en el artículo 326 del presente Código".

Artículo 2. Modificación de los artículos 2 y 5 de la Ley 26981, Ley de procedimiento administrativo de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono

Modifíquense los artículos 2 y 5 de la Ley 26981, Ley de procedimiento administrativo de adopción de menores de edad declarados judicialmente en abandono, los cuales quedan redactados de la siguiente forma:

"Artículo 2.- El Adoptante

Adoptantes son los cónyuges, los convivientes conforme a lo señalado en el artículo 326 del Código Civil, o la persona natural, mayores de edad, que expresen de manera formal, indubitable y por escrito su deseo de adoptar un menor de edad declarado en abandono judicial, dirigido a la Oficina de Adopciones señalada en el artículo anterior".

"Artículo 5.- Inicio del proceso

El proceso de adopción se inicia con la solicitud de la persona natural, cónyuges, convivientes conforme a lo señalado en el artículo 326 del Código Civil, dirigida a la Oficina de Adopciones, que la evalúe y determine dentro de los quince días hábiles siguientes. La evaluación comprende los aspectos psicológico, moral, social y legal de los adoptantes".

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

UNICA. Acreditación

La calidad de convivientes conforme a lo señalado en el artículo 326 del Código Civil, se acredita con la inscripción del reconocimiento de la unión de hecho en el Registro Personal de la Oficina Registral que corresponda al domicilio de los convivientes.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA

UNICA. Derogatoria

Deróganse todas las normas que se opongan a la presente Ley.

Comuníquese al señor Presidente Constitucional de la República para su promulgación.

En Lima, a los veintidós días del mes de febrero de dos mil quince.

ANA MARIA SOLORZANO FLORES
Presidenta del Congreso de la República

MODESTO JULCA JARA
Primer Vicepresidente del Congreso de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los diecisiete días del mes de marzo del año dos mil quince.

OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente Constitucional de la República

ANA JARA VELASQUEZ
Presidenta del Consejo de Ministros

1213133-1

PODER EJECUTIVO

DEFENSA

Conforman Grupo de Trabajo encargado de elaborar el Plan Sectorial de Lucha Contra la Corrupción del Ministerio de Defensa año 2015 - 2016

RESOLUCION MINISTERIAL N° 202-2015-DE/SG

Lima, 16 de marzo de 2015

CONSIDERANDO:

Que, la Vigésima Sexta Política de Estado del Acuerdo Nacional, referida a la promoción de la ética, la transparencia y erradicación de la corrupción, el lavado de dinero, la evasión tributaria y el contrabando en todas sus formas, establece entre sus objetivos el compromiso de velar por el desempeño responsable y transparente de la función pública, promoviendo una cultura de respeto a la ley, de solidaridad y de anticorrupción, que elimine las prácticas violatorias del orden jurídico, incluyendo el tráfico de influencias, el nepotismo, el narcotráfico, el contrabando, la evasión tributaria y el lavado de dinero, y regular la función pública para evitar su ejercicio en función de intereses particulares;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 469-2012-DE/SG, de fecha 27 abril 2012, se aprobó el "Plan para la Promoción de la Lucha contra la Corrupción en el Sector Defensa", teniendo como objetivo general promover en el sector Defensa, el fortalecimiento del sistema de lucha contra la corrupción, las prácticas de buen gobierno, la ética y la transparencia;

Que, el artículo 1° del Decreto Supremo N° 119-2012-PCM, de fecha 08 de diciembre de 2012, aprueba el Plan Nacional de Lucha Contra la Corrupción 2012-2016, el mismo que establece los siguientes Objetivos: i) Articulación y coordinación interinstitucional para la lucha contra la corrupción; ii) Prevención eficaz de la corrupción; iii) Investigación y sanción oportuna y eficaz de la corrupción en el ámbito administrativo y judicial; iv) Promoción y articulación de la participación activa de la ciudadanía, sociedad civil y sector empresarial en la lucha contra la corrupción y; v) Posicionamiento del Perú en espacios internacionales de lucha contra la corrupción;

Que, el Decreto Supremo N° 046-2013-PCM, se aprueba la Estrategia Anticorrupción del Poder Ejecutivo, el mismo

que contiene las acciones operativas que se implementarán en este ámbito, en el marco del Plan Nacional de Lucha Contra la Corrupción 2012-2016, así como de conformidad a la acción 2.20. del artículo 2° del dispositivo en mención, se elaborarán planes anticorrupción en las entidades del Poder Ejecutivo, que contengan medidas de prevención y sanción de la corrupción, teniendo en cuenta los procesos de mayor vulnerabilidad a la corrupción y los casos de corrupción que afecta a cada uno de ellos;

Que, en este sentido resulta necesario conformar el Grupo de Trabajo encargado de elaborar el Plan Sectorial de Lucha Contra la Corrupción del Ministerio de Defensa año 2015 - 2016, el cual permitirá fortalecer las acciones en la lucha contra la corrupción plasmados en los objetivos y estrategias del referido plan;

En uso de las atribuciones conferidas en la Ley N° 29158 "Ley Orgánica del Poder Ejecutivo", el Decreto Legislativo N° 1134 - "Ley de Organización de Funciones del Ministerio de Defensa", el Decreto Supremo N° 001-2011-DE que aprueba el "Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Defensa";

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Conformar el Grupo de Trabajo encargado de elaborar el Plan Sectorial de Lucha Contra la Corrupción del Ministerio de Defensa año 2015 - 2016, cuyo plazo de funcionamiento será de CUARENTA Y CINCO (45) días hábiles, contados a partir de la publicación de la presente Resolución.

Artículo 2.- El Grupo de Trabajo creado en el artículo precedente estará conformado por los siguientes miembros:

- La Inspector General del Ministerio de Defensa, quien lo presidirá.
- Un representante del Viceministro de Políticas para la Defensa.
- Un representante del Viceministro de Recursos para la Defensa.
- Un representante del Secretario General del Ministerio de Defensa.
- Un representante del Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.
- Un representante del Comandante General del Ejército del Perú.
- Un representante del Comandante General de la Marina de Guerra del Perú.
- Un representante del Comandante General de la Fuerza Aérea del Perú.
- Un representante del Jefe de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas.
- El Jefe del Órgano de Control Institucional o su representante.
- El Procurador Público del Ministerio de Defensa o su representante.
- El Director General de Recursos Humanos del Ministerio de Defensa o su representante.
- El Director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Defensa o su representante.
- La Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica del Ministerio de Defensa o su representante.

Artículo 3.- Disponer que las Instituciones Armadas y los demás Órganos del Ministerio de Defensa brinden todo el apoyo y facilidades para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Resolución.

Artículo 4.- El Grupo de Trabajo deberá instalarse indefectiblemente, en un plazo no mayor de CINCO (5) días hábiles contados desde la publicación de la presente Resolución Ministerial.

Artículo 5.- Al finalizar el plazo establecido en el artículo 1 de la presente Resolución, el Grupo de Trabajo, deberá presentar el "Plan Sectorial de Lucha Contra la Corrupción del Ministerio de Defensa año 2015 - 2016", a fin que sea revisado y aprobado por el Ministro de Defensa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

PEDRO CATERIANO BELLIDO
Ministro de Defensa

1212658-1

100

07 DE OCTUBRE DE 2011



Thomas Lobel
Debra Lobel
Pauline Moreno
Camblo
Sexo
Niño
Adoption
Pareja Homosexual



- 1 Los 10 vehículos de la Biblia más populares
- 2 Citas de la tragedia infantil en el mundo
- 3 Condema este anglicano a la práctica homosexual
- 4 La Iglesia de Paralel Inicia su "refundación"
- 5 Marcos Vidal, Grammy Latino por "25 años"
- 6 Justin Veltby: "Basta de decir que ISIS es islam no tienen nada que ver"
- 7 "No son citas, son vidas"
- 8 Evangélicos difieren en la valoración del nuevo acuerdo de paz
- 9 Algunas curiosidades sobre la Biblia que quizás no sepas
- 10 Empresarios cristianos reciben formación

La ideología de género carece de base científica

☐ Excelente
☐ Era el mal menor
☐ Muy mal
☐ No me afecta

ANEXO N° 7 Excel de confiabilidad 1

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\begin{array}{l} s_i^2 = 0.67 \\ s_t^2 = 1.56 \end{array} \quad \Rightarrow \quad \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K s_i^2}{s_t^2} \right]$$

K: 3.00

$\alpha = 0.86$: Excelente CONFIABILIDAD

Confiabilidad de la escala de medición de: La influencia de adopción de niños declarados en estado de abandono por persona homosexual soltera				
Entrevistados	Preguntas			Total final
	1	2	3	
Entrevistado 1	3	3	3	9
Entrevistado 2	3	3	2	8
Entrevistado 3	2	2	2	6
Total Columna	8	8	7	23
Promedio	2.67	2.67	2.33	7.67
Desviación Estandar	0.47	0.47	0.47	1.25
Varianza	0.22	0.22	0.22	1.56
	k	3.00		
	s ² _i	0.67		
	s ² _t	1.56		
	Sección 1	1.50		
	Sección 2	0.57		
	val absol	0.57		
	0.86			

ANEXO N° 8 Excel de confiabilidad 2

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\begin{aligned} S_i^2 &= 1.11 \\ S_t^2 &= 2.67 \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

K: 3.00

$\alpha = 0.88$: Excelente CONFIABILIDAD

Confiabilidad de la escala de medición de: La influencia de la adopción por persona homosexual soltera en su desarrollo emocional del niño				
Entrevistados	Preguntas			Total final
	1	2	3	
Entrevistado 1	3	3	3	9
Entrevistado 2	2	2	1	5
Entrevistado 3	3	2	2	7
Total Columna	8	7	6	21
Promedio	2.67	2.33	2.00	7.00
Desviación Estandar	0.47	0.47	0.82	1.63
Varianza	0.22	0.22	0.67	2.67
	k	3.00		
	s ² _i	1.11		
	s ² _t	2.67		
	Sección 1	1.50		
	Sección 2	0.58		
	val absol	0.58		
	0.88			

ANEXO N° 9 Excel de confiabilidad 3

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\begin{array}{l} S_i^2 = 1.78 \\ S_t^2 = 4.67 \end{array} \quad \Rightarrow \quad \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

K: 3.00

$\alpha = 0.93$: Excelente CONFIABILIDAD

Confiabilidad de la escala de medición de: La influencia de la adopción por persona homosexual soltera en su Interés superior del niño				
Entrevistados	Preguntas			Total final
	1	2	3	
Entrevistado 1	3	3	3	9
Entrevistado 2	2	1	1	4
Entrevistado 3	3	2	3	8
Total Columna	8	6	7	21
Promedio	2.67	2.00	2.33	7.00
Desviación Estandar	0.47	0.82	0.94	2.16
Varianza	0.22	0.67	0.89	4.67
	k	3.00		
	s _{2i}	1.78		
	s _{2t}	4.67		
	Sección 1	1.50		
	Sección 2	0.62		
	val absol	0.62		
		0.93		